



## Estimation of structural bank units' territorial distribution in Ukraine

**Abstract.** *Introduction.* The ramified network of bank institutions provides migration of money facilities within the territory of Ukraine and provides access of economic agents to financial resources, creates conditions for economic development of individual territories and public welfare. *Purpose.* To conduct an analysis of the number of structural bank units in Ukraine on the territorial basis and determine different factors affecting the development and functioning of their networks. *Results.* A number of factors impact the distribution of structural bank units. Some factors promote geographical expansion of structural bank units, while others force to narrow the presence of banks in individual regions. *Conclusions.* There are several reasons behind the trends in reduction of the number of structural bank units. First of all, it is because of the annexation of the Crimea and the events in Donbas that forced to close banks in those territories. Secondly, it is the influence of the world financial crisis, a decline in business activity in Ukraine, a decrease in personal incomes and, as a result, a decline of profitability of banks. The reduction of the number of those structural bank units which have become unprofitable is one of the consequences of this process. Thirdly, it is a swift development of bank technologies, introduction of distant servicing remote service of clients, wide use of e-money, as well as the absence of need for the large number of structural bank units, which naturally conduces to the reduction of their number. Also, the policy of the National Bank of Ukraine aimed at the liquidation of small and financially unsteady banks has affected the number of banks in Ukraine.

**Keywords:** Bank; Structural Bank Unit; Banking System; Financial Resources; Policy of the National Bank of Ukraine

**JEL Classification:** G10; G21; G24

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.21003/ea.V158-17>

### Кириченко К. В.

кандидат економічних наук, доцент, кафедра фінансів і кредиту,  
 Херсонський національний технічний університет, Херсон, Україна

#### Оцінка територіального розміщення структурних підрозділів банків в Україні

**Анотація.** У статті проведено оцінку динаміки розвитку мережі банків та їхніх структурних підрозділів на території України, а також виявлено фактори, які впливають на такі процеси. Встановлено, що на зменшення кількості структурних підрозділів в Україні впливає стрімкий розвиток банківських технологій, впровадження дистанційного обслуговування клієнтів, широке використання електронних грошей. Дослідження показує, що політика Національного банку України та воєнні дії на сході відіграли значну роль у деформації територіального розміщення структурних підрозділів банків. Обґрунтовано, що територіальний розподіл структурних підрозділів банків в Україні пов'язаний прямо пропорційно з економічним розвитком регіону і обернено пропорційно з кількістю населення, що приходить на один структурний підрозділ.

**Ключові слова:** банк; структурний підрозділ; банківська система; фінансові ресурси; політика Національного банку України.

### Кириченко Е. В.

кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансов и кредита,  
 Херсонский национальный технический университет, Херсон, Украина

#### Оценка территориального размещения структурных подразделений банков в Украине

**Аннотация.** В статье проведена оценка динамики развития сети банков и их структурных подразделений на территории Украины, а также выявлены факторы, которые влияют на такие процессы. Установлено, что на уменьшение количества структурных подразделений в Украине влияет стремительное развитие банковских технологий, внедрение дистанционного обслуживания клиентов, широкое использование электронных денег. Исследование показывает, что политика Национального банка Украины и военные действия на востоке страны сыграли значительную роль в деформации территориального размещения структурных подразделений банков. Обосновано, что территориальное распределение структурных подразделений банков в Украине связано прямо пропорционально с экономическим развитием региона и обратно пропорционально с количеством населения, которое приходится на одно структурное подразделение.

**Ключевые слова:** банк; структурное подразделение; банковская система; финансовые ресурсы; политика Национального банка Украины.

### 1. Постановка проблеми

В умовах банкоцентричної побудови фінансової системи України насичення окремих територій банками та їхніми структурними підрозділами має надзвичайно велике значення. Це пояснюється тими обставинами, що через практично повну відсутність в Україні фондового ринку, обмежений доступу як пересічних громадян, так і значної кількості суб'єктів господарювання до ринку цінних паперів банки стають основними фінансовими установами, які забезпечують суб'єктів економічних відносин механізмами та інструментами оперативного управління фінансовими ресурсами.

В основному це стосується розміщення коштів на депозит, отримання кредитних ресурсів, забезпечення розрахунково-касовим обслуговуванням, у тому числі сплати за комунальні послуги. Крім того, розгалужена мережа банківських установ забезпечує міграцію грошових коштів на території України, що дає суб'єктам економічних відносин доступ до фінансових ресурсів, створює умови для економічного розвитку окремих територій та соціального забезпечення населення.

На динаміку та структуру територіального розміщення банківських установ та їхніх структурних підрозділів впливають значна кількість факторів із різноспрямованим

характером дії: є фактори, які спонукають банківські установи до географічного розширення своїх структурних підрозділів; у той же час набувають все більшої ваги фактори, які змушують банки звужувати свою присутність в окремих регіонах.

## 2. Аналіз останніх досліджень і публікацій

Теоретичним та практичним аспектам розвитку та функціонування мережі структурних підрозділів банківської системи України приділяється значна увага в наукових працях зарубіжних і вітчизняних учених. Так, А. Госс та Г. Робертс (Goss, Roberts, 2011) розглядають банки як провайдерів грошей і фінансового капіталу на певній території [1]. О. Вебер (Weber et al., 2008) разом з іншими авторами вважають, що сталий розвиток банку можливий лише за умови здатності генерувати майбутні фінансові результати [2]. Р. Зеїдан (Zeidan et al., 2015) розглядає ряд факторів сталого розвитку банків і вважає за необхідне включати їх у систему оцінювання банківського ризику [3]. Н. Ісаєва [4], Ж. Довгань [5], А. Сомик [6] стверджують, що банкам необхідно зміцнювати свої конкурентні позиції, оскільки фактори, такі як реструктуризація підрозділів, надання однотипних послуг, зростання рівня конкуренції, експансія банків з іноземним капіталом ведуть до зменшення їх кількості.

Однак О. Володимир наголошує, що значний вплив на територіальне розміщення банків мають погіршення рентабельності підприємств та зниження платоспроможності і показників зайнятості населення, а також довіри клієнтів, в тому числі і завдяки світовій фінансовій кризі [7]. І. Васильчук вважає, що на відміну від інших фінансових установ і нефінансових корпорацій, для банків вищезгадані фактори найбільш впливають на два види ризиків – кредитний та репутаційний [8]. Д. Огнев і О. Попова стверджують, що зростання довіри відповідає інтересам не тільки населення та банківського сектора, але і інвесторів [9]. В. Котковський і О. Лузенко наголошують, що досягнення стратегічної мети банку як з позиції конкурентоспроможності, так і з позиції управління персоналом можливе за умови постійного впровадження інноваційних проектів у царині корпоративної культури [10].

Дослідження у сфері виявлення факторів, які впливають на територіальне розміщення структурних підрозділів банків, проводили І. Чернявський [11], О. Іщенко [12] та інші. Однак зазначені фактори, які в умовах інтеграційних та глобалізаційних процесів мають тенденцію до змін, залишаються недостатньо висвітленими.

**3. Мета статті** – оцінка динаміки розвитку мережі банків в Україні та їхніх структурних підрозділів на території України, а також виявлення факторів, які впливають на ці процеси.

## 4. Основні результати дослідження

За даними Національного банку України (далі НБУ) за останні десять років кількість банків в Україні змінювалась досить динамічно (табл. 1).

З 2005 по 2008 рік, тобто, до початку світової фінансової кризи, кількість діючих банків зросла із 165 до 182

банків, що дорівнює 11,5%. У середньому темп зростання кількості банків складав 4,74 банків на рік. Починаючи із 2009 року кількість банків почала знижуватись до 117 банків на кінець 2015 року, що склало 63,6% рівня 2008 року. Темп зменшення кількості банків складав 9,6 банків на рік. При цьому, якщо за 2009–2013 роки кількість банків залишалась практично стабільною та коливалась у межах 184 банків у 2008 році до 176 банків у 2010–2012 роках, а у 2013 році кількість банків навіть зросла, то, починаючи із 2014 року, кількість банків почала різко скорочуватись. Особливо відчутно зменшилась кількість банків у 2015 році, коли кількість банківських установ скоротилася на 46 одиниць порівняно із 2014 роком.

Аналогічна динаміка простежується і щодо присутності іноземного капіталу в банківській системі України. Зокрема, кількість банків з іноземним капіталом зростала в Україні до 2010 року та склала 55 банків, але, починаючи із 2011 року, їх кількість почала зменшуватись та склала 41 банк на кінець 2015 року.

Кількість банків з 100% іноземним капіталом зросла з 9 банків у 2005 році до 22 у 2011–2012 роках. Починаючи з 2013 року, кількість банків з 100% іноземним капіталом почала скорочуватись і на кінець 2015 року склала 17 банків.

Причин, які спричинили таку динаміку кількості банківських установ в Україні є декілька, і всі вони мають свої наслідки. Як не парадоксально (згідно даних наведених у таблиці), але світова фінансова криза майже не вплинула на кількість банків в Україні. Зокрема, у 2009 році порівняно з 2008 роком відбулося скорочення лише на два банки, а у 2010 році порівняно із 2009 роком лише на шість, що можна віднести до природної кількісної зміни банків в Україні. Звичайно, фінансова криза не могла не вплинути на фінансовий стан банківської системи України в цілому і окремих банків зокрема. Зниження ресурсної бази, різкий спад економіки України, який стимулював зниження ділової активності банків, призвели до того, що найбільш слабкі за показниками ліквідності, та як такі, що вели занадто ризиковану кредитну політику, банки не витримали навантаження та вимушені були припинити свою діяльність. Така динаміка спостерігалась у банківській системі України впродовж 2009–2010 років, однак вона мала поступовий характер, який притаманний природній процедурі закриття банку.

Слід зауважити, що світова фінансова криза практично не вплинула на присутність іноземного капіталу в Україні. Зокрема, кількість банків з іноземним капіталом та з 100% іноземним капіталом залишилась практично без змін, тобто, не спостерігалось стрімкого його відпливу з України.

Більш важливим фактором, який призвів до зниження кількості банківських установ в Україні, стали події пов'язані з анексією Криму та воєнними діями на Донбасі. Ці події спричинили зростання ризиків банківської системи, зокрема ліквідацію структурних підрозділів ряду банківських установ, які розміщувались на захоплених територіях та нестабільність у діяльності банківських установ, наслідком чого стала ліквідація частини з них.

Однак найбільш суттєво вплинула на динаміку кількості банківських установ в Україні політика Національного банку, спрямована на ліквідацію невеликих та, з точки зору НБУ, фінансово нестійких банків. Ми вважаємо, що така політика НБУ є суб'єктивною та ніяк не сприяє дії законів ринку в банківській системі України. Більше того, тільки суб'єкти економічних відносин повинні визначати, який банк забезпечує їх необхідним переліком і якістю послуг, тобто є життєздатним, а який буде ліквідовано, але не адміністративним шляхом, а завдяки дії законів ринку.

Табл. 1: Показники кількості банків в Україні за 2005–2015 рр.

Tab. 1: Quantity of banks in Ukraine for 2005-2015

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015**
Кількість діючих банків, на кінець періоду	165	170	175	184	182	176	176	176*	180*	163*	117*
з них: з іноземним капіталом	23	35	47	53	51	55	53	53	49	51	41
у т.ч. зі 100% іноземним капіталом	9	13	17	17	18	20	22	22	19	19	17

Джерело: Складено автором за даними Національного банку України [13]

\* з них 1 банк має ліцензію санаційного банку

\*\* без неплатоспроможних банків

Source: Compiled by the author according to the National Bank of Ukraine data [13]

\* one bank has a curative bank license

\*\* Without insolvent banks

ку. Однак це питання не входить у сферу даного дослідження та потребує подальших дискусій в експертному середовищі.

Таким чином, в результаті проведених заходів НБУ кількість банків в Україні за 2015 рік скоротилась на 46 одиниць. При цьому на 10 одиниць зменшилась кількість банків з іноземним капіталом.

Банки в Україні мають розгалужену мережу своїх філій та відділень. Зокрема, на початок березня 2016 року в Україні функціонувало 11873 структурних підрозділів. При цьому кількісні показники структурних підрозділів між окремими банками були вкрай нерівномірними. Так 15 банків взагалі не мали структурних підрозділів; 35 банків мали до 10 структурних підрозділів; 46 банків – до 100 підрозділів.

Найбільшу кількість підрозділів на початок березня 2016 року традиційно мало АТ «Ощадбанк», в мережу якого входило 4164 підрозділи. На другому місці за кількістю структурних підрозділів було ПАТ КБ «Приватбанк» із 2588 підрозділами. Далі розташовувались АТ «Райффайзен Банк Аваль» із 595 підрозділами, АТ «УкрСиббанк» із 455 підрозділами, ПАТ «Укрсоцбанк» із 263 підрозділами.

Слід зауважити, що за весь час існування банківської системи України, максимальна кількість підрозділів банків була на початку 2009 року та складала 17605 структурних підрозділів. Як бачимо, за останні 6 років мережа банківських установ в Україні скоротилася на 5732 установи, або на 32,6%. Найбільше структурних підрозділів було скорочено в АТ «Ощадбанк» (із 6155 підрозділів у 2009 році до 4164 підрозділів на початок 2016 року), тобто скорочення склало 1991 підрозділи або 32,3%. ПАТ КБ «Приватбанк» скоротив 636 підрозділів, із 3224 на початку 2009 року до 2588 підрозділів на початок 2016 року, тобто на 19,7%, Райффайзен Банк Аваль скоротив 571 підрозділів: із 1166 підрозділів у 2009 році до 595 підрозділів на початок 2016 року, тобто скорочення склало 49%.

Така динаміка пояснюється декількома причинами. По-перше, як уже відмічалось, це пов'язано з анексією Кримського півострова та воєнними діями на Донбасі, що призвело до вимушеного закриття українськими банками своїх структурних підрозділів на цих територіях. По-друге, вплив світової фінансової кризи, зниження ділової активності суб'єктів економічних відносин в Україні, різке зниження доходів населення стали причиною зниження прибутковості банків. Одним із наслідків цього процесу було скорочення кількості структурних підрозділів банків, які під впливом зазначених вище факторів стали збитковими. По-третє, стрімкий розвиток банківських технологій, впровадження дистанційного обслуговування клієнтів та широке використання електронних грошей створюють умови непотрібності великої кількості структурних підрозділів, що природно веде до скорочення їх кількості [11].

Слід зауважити, що розподіл структурних підрозділів банків на території України є нерівномірним (табл. 2).

На початок березня 2016 року найбільше підрозділів, а саме 1909, знаходилось на території міста Києва та Київської області, що складало 16,1% загальної кількості структурних підрозділів банківської системи України. При цьому на цій території проживає лише 10,8% населення України. Значна кількість підрозділів розташована на територіях економічно розвинених областей, зокрема Дніпропетровської області – 1029 підрозділів, Одеської області – 949 підрозділів, Харківської – 852 підрозділи, Львівської – 779 підрозділів. Аналіз таблиці показує, що на цих територіях проживає найменша кількість населення в розрахунку на один структурний підрозділ. У місті Києві та Київській області – 2420 осіб, в Одеській – 2519 осіб, у Дніпропетровській – 3163 особи, у Запорізькій – 3259 осіб.

Розподіл структурних підрозділів по регіонах співпадає із середньою заробітною платою в цих областях – в основному в тих регіонах, де на один підрозділ припадає менше населення, середня заробітна плата вища. На жаль, поки що відсутні дані про валовий регіональний продукт в Україні за 2015 рік, однак аналіз попередніх періодів показує, що в цих регіонах валовий регіональ-

Табл. 2: Територіальний розподіл структурних підрозділів банків в Україні на початок 2016 року

Tab. 2: The territorial distribution of structural units of banks in Ukraine as by 2016

Регіон	Кількість підрозділів банків	Наявне населення, тис. осіб	Кількість населення на один підрозділ банку, осіб	Середня зарплата, грн.
Україна <sup>1</sup>	11873	42760,5	3601	5230
Вінницька	409	1602,2	3917	4214
Волинська	236	1042,7	4418	4237
Дніпропетровська	1029	3254,9	3163	4996
Донецька <sup>2</sup>	590	4265,1	7229	5830
Житомирська	252	1247,5	4950	4091
Закарпатська	332	1259,2	3793	4535
Запорізька	538	1753,6	3259	4998
Івано-Франківська	311	1382,3	4445	4191
Київська	1909	4638,8	2420	5489/8486 <sup>3</sup>
Кіровоградська	276	973,1	3526	4149
Луганська <sup>2</sup>	241	2205,4	9151	4250
Львівська	779	2534,2	3253	4643
Миколаївська	351	1158,2	3300	5227
Одеська	949	2390,3	2519	5154
Полтавська	487	1438,9	2955	4624
Рівненська	265	1161,8	4384	4755
Сумська	316	1113,3	3523	4217
Тернопільська	208	1065,7	5124	3951
Харківська	852	2718,6	3191	4653
Херсонська	279	1062,4	3808	4155
Хмельницька	285	1294,4	4542	4326
Черкаська	398	1243,0	3123	4243
Чернівецька	328	909,9	2774	4061
Чернігівська	253	1045,0	4130	3924

Джерело: Розраховано автором за даними Національного банку України [13] та з даними Державної служби статистики України [14]

<sup>1</sup> Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя. Розрахунки (оцінки) чисельності населення здійснено на основі наявних адміністративних даних щодо державної реєстрації народження і смерті та зміни реєстрації постійного місця проживання. Дані попередні.

<sup>2</sup> Дані можуть бути уточнені.

<sup>3</sup> Окремо: Київська область і м. Київ

Source: Calculated by the author according to the National Bank of Ukraine [13] and to the State Statistics Service of Ukraine [14]

<sup>1</sup> Excluding the temporarily occupied territory of Crimea and Sevastopol. Calculations (assessment) of population made on the basis of available administrative data on state registration of birth and death registration and change of residence. Preliminary.

<sup>2</sup> Data can be specified.

<sup>3</sup> Separately: Kyiv region and Kyiv.

ний продукт у розрахунку на душу населення є найвищим. Це дає можливість зробити висновок, що територіальний розподіл структурних підрозділів банків пов'язаний прямо пропорційно з економічним розвитком регіону і обернено пропорційно з кількістю населення, що приходить на один структурний підрозділ.

## 5. Висновки

Проведене дослідження дає можливість зробити наступні висновки:

Світова фінансова криза незначно вплинула на кількість банків в Україні та їхніх структурних підрозділів. Основні причини зниження кількості банків є анексія Криму, воєнні дії на сході України та політика Національного банку України.

Важливими причинами, що призвели до зменшення кількості структурних підрозділів в Україні є стрімкий розвиток банківських технологій, впровадження дистанційного обслуговування клієнтів, широке використання електронних грошей.

Територіальний розподіл структурних підрозділів банків в Україні пов'язаний прямо пропорційно з економічним розвитком регіону й обернено пропорційно з кількістю населення, що приходить на один структурний підрозділ.

## Література

- Goss A., Roberts G. The impact of corporate social responsibility on the cost of bank loans [Electronic resource] / A. Goss, G. Roberts // *Journal of Banking and Finance*. – 2011. – Volume 35 (7). – P. 1794–1810. – Access mode : [https://www.researchgate.net/publication/227418147\\_The\\_Impact\\_of\\_Corporate\\_Social\\_Responsibility\\_on\\_the\\_Cost\\_of\\_Bank\\_Loans](https://www.researchgate.net/publication/227418147_The_Impact_of_Corporate_Social_Responsibility_on_the_Cost_of_Bank_Loans) doi: 10.1016/j.jbankfin.2010.12.002
- Weber O., Fenchel M., Scholz R. Empirical analysis of the integration of environmental risks into the credit risk management process of European banks [Electronic resource] / O. Weber, M. Fenchel, R. Scholz // *Business Strategy and the Environment*. – 2008. – Volume 17. – P. 149–159. – Access mode : <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bse.507/abstract> doi: 10.1002/bse.507
- Zeidan R., Boechat C., Fleury A. Developing a Sustainability Credit Score System [Electronic resource] / R. Zeidan, C. Boechat, A. Fleury // *Journal of Business Ethics*. – 2015. – Volume 127. – P. 283–296. – Access mode : [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2752439](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2752439) doi: 10.1007/s10551-013-2034-2
- Ісаєва Н. Ринок банківських послуг на сучасному етапі розвитку / Н. Ісаєва // *Бізнесінформ*. – 2012. – № 6. – С. 162–165.
- Довгань Ж. Взаємозв'язок рівня концентрації капіталу в банківській системі України та її фінансової стійкості / Ж. Довгань // *Наука й економіка*. – 2013. – № 1. – С. 7–15.
- Сомик А. Підвищення довіри до банків в Україні / А. Сомик // *Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України : Збірник наукових праць*. – 2014. – Вип. 38. – С. 250–257.
- Владимир О. Шляхи зміцнення позицій вітчизняних банків на ринку банківських послуг України / О. Владимир // *Соціально-економічні проблеми і держава*. – 2014. – Вип. 1(10). – С. 221–232.
- Васильчук І. Сталий розвиток як нова стратегія комерційних банків [Електронний ресурс] / І. Васильчук // *Економічний часопис – XXI*. – 2015. – № 11–12. – С. 105–108. – Режим доступу : <http://soskin.info/en/ea/2015/155-11-12/Economic-Annals-contents-S155-0023>
- Огнев Д. Некоторые аспекты применения банками доверительного управления [Електронний ресурс] / Д. Огнев, Е. Попова // *Економічний часопис – XXI*. – 2014. – № 9–10 (2). – С. 28–31. – Режим доступу : [http://soskin.info/en/ea/2014/9-10/contents\\_35.html](http://soskin.info/en/ea/2014/9-10/contents_35.html)
- Котковський В. Банківська інновація в системі заходів покращення корпоративної культури [Електронний ресурс] / В. Котковський, О. Гузенко // *Економічний часопис – XXI*. – 2015. – № 1–2 (2). – С. 39–42. – Режим доступу : [http://soskin.info/en/ea/2015/1-2-2/contents\\_9.html](http://soskin.info/en/ea/2015/1-2-2/contents_9.html)
- Чернявський І. Сучасний стан і перспективи розвитку філіальної мережі банків в Україні [Електронний ресурс] / І. Чернявський // *Бізнесінформ*. – 2014. – № 3. – Режим доступу : [http://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2014&abstract=2014\\_03\\_0](http://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2014&abstract=2014_03_0)
- Іщенко О. Аналіз рівня розвитку регіональної банківської мережі / О. Іщенко // *Економіка, фінанси, право*. – 2012. – № 7. – С. 35–39.
- Основні показники діяльності банків в Україні за 2005–2015 рр. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Національного банку України. – Режим доступу : [http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=36807&cat\\_id=36798](http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=36807&cat_id=36798)
- Соціально-економічний розвиток України за 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 рр. [Електронний ресурс] // Сайт Державної служби статистики України. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>

Стаття надійшла до редакції 12.02.2016

## References

- Goss, A., & Roberts, G. (2011). The impact of corporate social responsibility on the cost of bank loans. *Journal of Banking and Finance*, 35(7), 1794-1810. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/227418147\\_The\\_Impact\\_of\\_Corporate\\_Social\\_Responsibility\\_on\\_the\\_Cost\\_of\\_Bank\\_Loans](https://www.researchgate.net/publication/227418147_The_Impact_of_Corporate_Social_Responsibility_on_the_Cost_of_Bank_Loans) doi: 10.1016/j.jbankfin.2010.12.002
- Weber, O., Fenchel, M., & Scholz, R. (2008). Empirical analysis of the integration of environmental risks into the credit risk management process of European banks. *Business Strategy and the Environment*, 17(3), 149-159. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bse.507/abstract> doi: 10.1002/bse.507
- Zeidan, R., Boechat, C., & Fleury, A. (2015). Developing a Sustainability Credit Score System. *Journal of Business Ethics*, 127, 283-296. Retrieved from [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2752439](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2752439) doi: 10.1007/s10551-013-2034-2
- Isaeva, N. (2012). The market of banking services at the current stage of development. *Biznes Inform (Business Inform)*, 6, 162-165 (in Ukr.).
- Dovhan, J. (2013). The level of the capital concentration in the banking system of Ukraine and its financial stability relationship. *Nauka i ekonomika (Science and Economics)*, 1, 7-15 (in Ukr.).
- Somyk, A. (2014). Increasing the trust to banks in Ukraine. *Problemy i perspektyvy bankivskoi systemy Ukrainy (Problems and Prospects of the Banking System of Ukraine)*, 38, 250-257 (in Ukr.).
- Vladymyr, A. (2014). Ways of strengthening of the domestic banks position on the banking market of Ukraine. *Sotsialno-ekonomichni problemy i derzhava (Socio-economic Problems and State)*, 1(10), 221-232 (in Ukr.).
- Vasylychuk, I. (2015). Sustainable development as a new strategy for commercial banks. *Ekonomichnij casopis-XXI (Economic Annals-XXI)*, 11-12, 105-108. Retrieved from <http://soskin.info/en/ea/2015/155-11-12/Economic-Annals-contents-S155-0023> (in Ukr.).
- Ognyov, D., & Popova, E. (2014). Some aspects of the banks' fiduciary management. *Ekonomichnij casopis-XXI (Economic Annals-XXI)*, 9-10(2), 28-31. Retrieved from [http://soskin.info/en/ea/2014/9-10/contents\\_35.html](http://soskin.info/en/ea/2014/9-10/contents_35.html) (in Ukr.).
- Kotkovskiy, V., & Guzenko, O. (2015). Banking Innovation in the System of Measures to Improve Corporate Culture: Methodological Aspects. *Ekonomichnij casopis-XXI (Economic Annals-XXI)*, 1-2(2), 39-42. Retrieved from [http://soskin.info/en/ea/2015/1-2-2/contents\\_9.html](http://soskin.info/en/ea/2015/1-2-2/contents_9.html) (in Ukr.).
- Cherniavskiy, I. (2014). The current state and prospects of development of the branch network of banks in Ukraine. *Biznes Inform (BusinessInform)*, 3. Retrieved from [http://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2014&abstract=2014\\_03\\_0](http://www.business-inform.net/annotated-catalogue/?year=2014&abstract=2014_03_0) (in Ukr.).
- Ischenko, O. (2012). Analysis of the level of development of regional bank network. *Ekonomika, financy, pravo (Economy, Finance, Law)*, 7, 35-39 (in Ukr.).
- The National Bank of Ukraine (2016). *Main indicators of banks in Ukraine for 2005-2015*. Retrieved from [http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=36807&cat\\_id=36798](http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=36807&cat_id=36798) (in Ukr.).
- The State Statistics Service of Ukraine (2016). *Socio-economic development of Ukraine for 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012*. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua> (in Ukr.).

Received 12.02.2016

## Dear Colleagues!

We would like to inform you that Ukrainian Research Journal Economic Annals-XXI has been included into one of the world most influential database

Scopus (The Netherlands).

Economic Annals-XXI in Title List Scopus:

<http://www.elsevier.com/online-tools/scopus/content-overview#>

The profile page:

<http://www.scopus.com/source/sourceInfo.url?sourceId=21100258815&origin=resultlist>

At the moment, Economic Annals-XXI is represented in eight leading international indexation bases:

- 1) Scopus, The Netherlands (SJR 2014: 0.186)
- 2) EBSCOhost, The USA
- 3) Index Copernicus, Poland
- 4) Ulrich's Periodicals Directory, Great Britain, The USA
- 5) Central and Eastern European Online Library (C.E.E.O.L.), Germany
- 6) InfoBase Index, India
- 7) Russian Index of Science Citation (RISC), Russia
- 8) ERIH PLUS Index (Norway) new!

Now you have an opportunity to publish your articles in the Ukrainian journal recognized by the world community! Information for authors! Taking into account high standards of international indexation bases and growing amount of articles applied for publication in Economic Annals-XXI, the priority will be given to articles that have high academic level, include substantiated author's proposals, are prepared in English and fully meet the requirements for publications placed at our website: <http://soskin.info/en/material/1/authors-information.html>