

УДК 658:338.24:639.2/3

Н. Н. Яркіна

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия,
Керченский государственный морской технологический университет, Украина
nata-yarkina@yandex.ru

РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО УКРАИНЫ КАК ЧАСТЬ МИРОВОГО РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация. Выявленные тенденции развития мирового рыбного хозяйства и рыбного хозяйства Украины позволили обозначить перспективы его развития по соответствующим направлениям рыбохозяйственной деятельности (рыболовство и аквакультура). Установлено, что основной проблемой развития морского рыболовства является чрезмерная эксплуатация биоресурсов Мирового океана, при этом аквакультура имеет значительные резервы роста объемов производства. Главные проблемы развития рыбного хозяйства Украины кроются в политической и общеэкономической сферах и их решение требует, в первую очередь, политической воли власти, а также формирования эффективного механизма управления предприятиями рыбной отрасли с элементами государственной поддержки и регулирования.

Ключевые слова: мировой рыбохозяйственный комплекс, продовольственная безопасность, рыбное хозяйство, рыболовство, аквакультура.

Н. М. Яркіна

кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки підприємства,
Керченський державний морський технологічний університет, Україна

РЫБНОЕ ГОСПОДАРСТВО УКРАЇНИ ЯК СКЛАДОВА СВІТОВОГО РЫБОГОСПОДАРСЬКОГО КОМПЛЕКСУ: ТЕНДЕНЦІЇ, ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ

Анотація. Виявлені тенденції розвитку світового рыбного господарства і рыбного господарства України дозволили окреслити перспективи його розвитку за відповідними напрямками рыбного господарської діяльності (рибальство та аквакультура). Встановлено, що основною проблемою розвитку морського рибальства є надмірна експлуатація біоресурсів Світового океану, при цьому аквакультура має значні резерви зростання обсягів виробництва. Головні проблеми розвитку рыбного господарства України криються в політичній та загальноекономічній сферах і їх розв'язання вимагає, перш за все, політичної волі влади, а також формування ефективного механізму управління підприємствами рыбної галузі з елементами державної підтримки й регулювання.

Ключові слова: світовий рибного господарський комплекс, продовольча безпека, рибне господарство, рибальство, аквакультура.

Natalia Yarkina

Ph.D. (Economics), Associate Professor, Kerch State Maritime Technological University, Ukraine

FISHERIES OF UKRAINE AS THE PART OF WORLD'S FISHERIES COMPLEX: TENDENCIES, DIFFICULTIES, PROSPECTS

Abstract. Due to the real threat of food crisis and the necessity of ensuring the Earth population the food security, the development of the economic agro-industrial sector comprising the fisheries which, has the high food potential is the top priority issue. Identified trends of World's and Ukrainian fisheries make it possible to show the prospects of its development in appropriate directions of fishery activities (fishing and aquaculture). The main problem of sea fishing is proved to be an exhausted usage of the World Ocean bioresources. At the same time, the aquaculture itself has substantial reserves of production volume growth. Main difficulties in the development of Ukrainian fishery as an entity with a high export potential ensuring the food security are concealed in political and macroeconomic areas. Their resolving requires at first the political will of state authority as well as formation of effective mechanism of fishing enterprises controlling with some components of governmental support and regulation.

Key words: world fisheries complex; food security; fishery; fishing; aquaculture; trends; difficulties; prospects.

JEL Classification: C19, O13, Q18

Постановка проблеми. Предназначение-миссия мировой экономики состоит в жизнеобеспечении жителей Земли. И первое место в числе жизненно необходимых для человечества благ занимают продукты питания, источником которых является сельское хозяйство и сопутствующие ему отрасли, в частности, рыбное хозяйство. Нет необходимости говорить о его значимости как субъекта продовольственной безопасности и реального средства противодействия мировому продовольственному кризису, первая волна которого прокатилась в 2008 году. Ограниченность и исчерпаемость потенциала рыбного хозяйства, как и любой отрасли экономики, предопределяет необходимость исследования тенденций и перспектив развития как мирового рыбохозяйственного комплекса в целом, так и его национальных составляющих, к числу которых относится рыбное хозяйство Украины.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию тенденций, проблем и перспектив развития мирового рыбного хозяйства посвящены работы уче-

ных и специалистов со всего мира: Л. Гарибальди (*L. Garibaldi*), К. Джоу (*K. Dgoou*), П. Барросы (*P. Barrosa*), Дж. Бианки (*Dg. Bianca*), Я. Ие (*Ya Ie*), И. Йоргенсена (*I. Iorgensen*), Ю. Барга (*Yu Barg*), Г. Мармуллы (*G. Marmoulla*) и других, публикуемые в сборниках ФАО по вопросам рыболовства и аквакультуры [1–3]. Отечественные ученые и ведущие специалисты рыбохозяйственной отрасли (В. И. Борейко, А. Р. Болтачев, И. И. Серобаба, Л. К. Себах и др.), обеспокоенные критическим состоянием рыбного хозяйства Украины, в своих публикациях неоднократно анализировали его экономическое состояние и перспективы развития в условиях отсутствия государственной поддержки и эффективных программ развития [4–6].

Цель статьи – проанализировать реальное состояние рыбного хозяйства Украины в рамках единого мирового рыбохозяйственного комплекса, выявить основные тенденции и проблемы его развития, предложить возможные пути их решения.

Основные результаты исследования. Непоследовательные и неэффективные методы управления в общемировом масштабе привели к тому, что поток ресурсов и знаний в последнем десятилетии в основном был устремлен в индустриальную сферу, а аграрный сектор выпал из поля зрения ведущих международных финансовых организаций, определяющих и направляющих развитие мировой экономики. Вместе с тем, достижения, полученные от индустриализации, являются для человечества менее значимыми по сравнению с основным богатством – плодородием земель, кислородом и водой, если они доступны и справедливо распределены [7]. Невыполнение условий стало одной из комплекса причин, обусловивших мировой продовольственный кризис, который вывел проблему продовольственной безопасности в разряд первостепенных.

Рыбное хозяйство не только обеспечивает население Земли рыбой, морепродуктами и другими водными организмами, представляющими собой ценнейший источник белка и основных микроэлементов, необходимых для сбалансированного питания и хорошего здоровья, но и является поставщиком сырья для сельского хозяйства, фармацевтической, косметической и других отраслей промышленности. При этом объем мирового вылова на протяжении уже более 100 лет растет опережающими темпами по сравнению с ростом численности населения Земли, что позволяет рассматривать рыбное хозяйство в качестве актуального и перспективного направления мирохозяйственной деятельности с неисчерпанным потенциалом.

Данные, характеризующие динамику и структуру производства продукции рыбного хозяйства в эквиваленте живого веса (вылов рыбы и добыча других живых водных биоресурсов) за 1990–2011 гг. в общемировом и национальном масштабе Украины представлены в *табл. 1* и *табл. 2*.

В *табл. 1* и *табл. 2* четко обозначены тенденции развития мирового рыбного хозяйства и перераспределение объемов производства его продукции в пользу продукции аквакультуры [9]. На фоне в основном положительной динамики объема производства продукции мирового рыбного хозяйства в Украине рыбное хозяйство неуклонно деградирует. Исключение составило только рыболовство в азово-черноморском бассейне. Отметим, что начиная с 2009 г. вылов рыбы отечественным флотом в открытой части Мирового океана вообще не осуществлялся.

До 2011 года включительно отечественная государственная статистика не выделяла продукцию рыболовства (аквакультуры) и рыболовства, как это принято в международной статистике, а отражала только объемы вылова по видам водоемов. Надежду на гармонизацию отечественных требований относительно статистической характеристики вылова рыбы Украиной с международными стандартами вселяет тот факт, что в классификаторе видов экономической деятельности Украины, действующем с 01.01.2012 г., выделяются морское рыболовство и пресноводное рыболовство, морское рыболовство (аквакультура) и пресноводное рыболовство (аквакультура) [10]. Для анализа тенденций вылова рыбы во внутренних водоемах и морских водах с огромной долей условности вылов во внутренних водоемах Украины отнесен к аквакультуре, а в морских водах – к рыболовству.

Аналитическое выравнивание рядов динамики ежегодных уровней общего мирового вылова рыбы и добычи других водных ресурсов по соответствующим направлениям экономической деятельности за 1991–2011 гг. и вылова по видам водоемов в Украине за аналогичный период позволило уточнить и сопоставить тенденции развития мирового и национального рыбного хозяйства. В *табл. 3* приведены уравнения регрессии, которые наиболее адекватно отражают тенденции развития мирового рыбного хозяйства и рыбного хозяйства Украины, а также интерпретация значений их параметров. Оценка надежности параметров уравнений регрессии проведена с помощью критерия Фишера (*F*-критерия) с установленным уровнем значимости $\alpha = 0,05$.

На *рис. 1* и *рис. 2* наглядно показаны тенденции изменения объемов производства продукции (вылова) мирового рыбного хозяйства и рыбного хозяйства Украины за 1991–2011 годы.

И данные *табл. 1*, и тенденции, обозначенные на *рис. 1*, показывают, что общемировой объем продукции рыболовства в последние 10 лет стабилизировался и составляет порядка 90 млн. т. Причем, видимая стабильность поддерживается разнонаправленной динамикой промыслового вылова во внутренних и морских водах. Если начиная с 1996 года, объем вылова в морских водах имеет тенденцию к снижению, приостановившемуся в 2006 г., то рост объемов рыболовства во внутренних водах наблюдается на протяжении всего исторического периода [1].

Относительная стабилизация объемов мирового морского промысла приблизительно на уровне 80 млн. т объясняется тем, что вылов в Мировом океане наиболее традиционных объектов промысла приблизился к объективно допустимому уровню, превышение которого грозит нарушением естественного воспроизводства

Таблица 1

Производство продукции мирового и национального рыбного хозяйства, 1990-2011 гг.

Показатель	1990	1991	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Мировое рыбное хозяйство, млн. т										
Вылов, всего	97,7	...	126,0	136,4	137,3	140,2	142,6	145,3	148,5	154,0
в том числе										
- аквакультура	13,1	...	32,4	44,3	47,3	49,9	52,9	55,7	59,9	63,6
- рыболовство	84,6	...	93,6	92,1	90,0	90,3	89,7	89,6	88,6	90,4
Рыбное хозяйство Украины, тыс. т										
Вылов, всего	1066,0	918,3	350,1	265,6	228,8	213,7	244,5	256,8	218,7	211,2
в том числе										
- внутренние водоемы	...	149,1	38,2	37,4	36,7	43,2	41,2	42,2	38,4	37,6
- исключительная экономическая зона Украины	...	39,2	57,0	61,2	46,8	46,9	55,0	67,3	69,7	74,9
- Мировой океан*	...	730,0	254,9	167,0	145,3	123,6	148,3	147,3	110,6	98,7

Примечание. *Мировой океан включает исключительные (морские) экономические зоны других государств и открытую часть Мирового океана.

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным [1; 8]

Таблица 2

Структура производства продукции мирового и национального рыбного хозяйства, 1990-2011 гг.

Показатель	1990	1991	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Мировое рыбное хозяйство, %										
Вылов, всего	100,0	...	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе										
- аквакультура	13,4	...	25,7	32,5	34,5	35,6	37,1	38,3	40,3	41,3
- рыболовство	86,6	...	74,3	67,5	65,5	64,4	62,9	61,7	59,7	58,7
Рыбное хозяйство Украины, %										
Вылов, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе										
- внутренние водоемы	...	16,2	10,9	14,1	16,0	20,2	16,9	16,4	17,5	17,8
- исключительная экономическая зона Украины	...	4,3	16,3	23,0	20,5	21,9	22,5	26,2	31,9	35,4
- Мировой океан	...	79,5	72,8	62,9	63,5	57,9	60,6	57,4	50,6	46,8

Источник: Составлено и рассчитано автором по данным *табл. 1*

Таблица 3

Тренды объема производства продукции мирового рыбного хозяйства и рыбного хозяйства Украины, 1991-2011 гг.

Производство продукции в эквиваленте живого веса (вылов рыбы и добыча других водных ресурсов)	Уравнение регрессии		Значение F-критерия		Характеристика параметров уравнения регрессии
	тренд	формула	Теоретическое	Фактическое	
Мировое рыбное хозяйство, млн. т, всего	линейный	$\hat{y} = 127,0 + 2,5 \cdot t$	4,4	1945,2	2,5 млн. т – среднегодовой абсолютный прирост объемов вылова
в том числе:					
- рыболовство	параболический	$\hat{y} = 92,3 + 0,1 \cdot t - 0,06 \cdot t^2$	3,6	40,6	0,06 млн. т – половина ускорения, с которым изменяется объем вылова
- рыбоводство (аквакультура)	параболический	$\hat{y} = 35,5 + 2,4 \cdot t + 0,03 \cdot t^2$	3,6	1872,3	0,03 млн. т – половина ускорения, с которым изменяется объем вылова
Рыбное хозяйство Украины, тыс. т, всего	линейный	$\hat{y} = 340,7 - 18,8 \cdot t$	4,4	23,8	18,8 тыс. т – среднегодовое абсолютное снижение объемов вылова
в том числе:					
- вылов во внутренних водоемах	параболический	$\hat{y} = 34,7 - 3,0 \cdot t + 0,47 \cdot t^2$	3,6	37,2	0,47 тыс. т – половина ускорения, с которым изменяется объем вылова
- вылов в исключительной экономической зоне Украины	Экспоненциальный	$\hat{y} = 47,8 \cdot 1,048^t$	4,4	8,7	1,048 – среднегодовой коэффициент роста объемов вылова
- вылов в исключительных экономических зонах других государств и открытой части Мирового океана	линейный	$\hat{y} = 236,1 - 17,9 \cdot t$	4,4	30,0	17,9 тыс. т – среднегодовое абсолютное снижение объемов вылова

Источник: Авторская разработка

ва рыбных и других водных биоресурсов и способности их запасов к самовосстановлению.

Исчерпаемость и чрезмерная эксплуатация рыбных запасов являются основными проблемами мирового морского рыболовства, и без рационального управления биоресурсами Мирового океана объемы продукции морского рыболовства могут значительно сократиться.

С середины 2000-х годов общемировой объем вылова во внутренних водах рос ускоренными темпами. Нарастанию объемов внутриневоного промысла способст-

вовало как совершенствование системы сбора статистической информации относительно объемов вылова в развивающихся странах, так и мероприятия по улучшению рыбных запасов. В ряде стран, ведущих масштабный промысел во внутренних водах, например в Китае, значительная часть улова поступает из искусственно зарыбляемых водотоков, что предполагает параллельное развитие хозяйств по производству инкубаторного материала, используемого при зарыблении природной среды, т.е. аквакультуры. Рост общемирового объема вылова во внутренних водах достигается исключительно за счет стран Азии [1].

Вместе с тем, несмотря на наблюдаемый рост, рыбный промысел во внутренних водах во многих странах мира считается чрезмерным, а антропогенное воздействие и изменения природной среды нанесли крупным пресноводным водотокам, например Аральскому морю и озеру Чад, серьезный ущерб.

Примерно за полвека из почти ничтожного сектора аквакультура развилась в отрасль, которая, с точки зрения обеспечения населения мира продуктами питания, вполне сопоставима с промысловым рыболовством [3]. Ее доля в

общемировом объеме производства продукции рыбного хозяйства в 2011 г. составила 41,3% (табл. 2). Развитию аквакультуры способствовали технологические инновации и предпринятые меры по адаптации к изменяющимся требованиям.

Несмотря на весьма оптимистические тенденции развития мировой аквакультуры, следует отметить, что на производство продукции аквакультуры оказывают неблагоприятное воздействие природные, социально-экономические, экологические и технологические условия, а так-

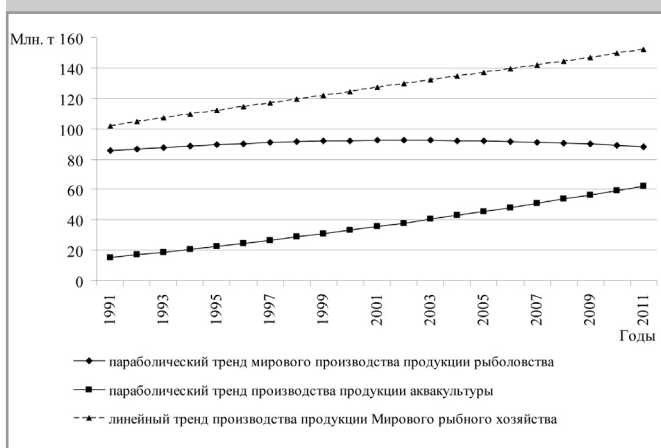


Рис. 1. Тренды производства продукции (вылова) Мирового рыбного хозяйства, 1991-2011 гг.

Источник: Составлено автором на основе уравнений регрессии табл. 3 по данным [1]

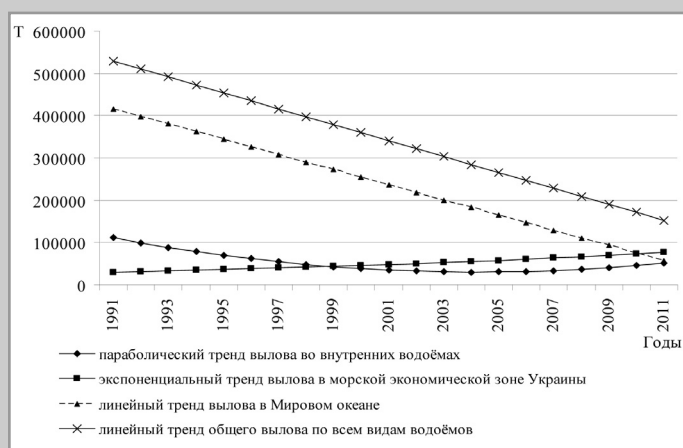


Рис. 2. Тренды вылова рыбы и добычи других водных ресурсов предприятиями рыбного хозяйства Украины по водоемам, 1991-2011 гг.

Источник: Составлено автором на основе уравнений регрессии табл. 3 по данным [8]

же захворювання. Наприклад, в 2010 г. аквакультура Китаю понесла втрати в об'ємі 1,7 млн. т (це в 8,5 раз більше загального вилову України), які були спричинені стихійними лихами, захворюваннями і забрудненнями [1].

К основним проблемам розвитку світової аквакультури належать наявність (точніше, обмеженість) насінного матеріалу, кормів, капіталу і доступ до них, а також природні ризики, пов'язані з контролем над водними ресурсами, захворюваннями об'єктів аквакультури і їх знищенням хижаками. Прісноводна вода швидко перетворюється в один з найдефіцитніших природних ресурсів, і конкурентна боротьба за прісноводну воду стає найбільш гострою проблемою, що стоїть перед людством.

Рибному господарству України як складової частини світового рибного господарства належить вирішити всі вищезазначені проблеми, а також ряд внутрішніх проблем, які обумовили його глибокий кризовий стан.

Міцний і поки ще непоправимий удар по рибному господарству України нанесли політичний і економічний колапс, в який вона потрапила в початку 1990-х років. Гіперінфляція, диспаритет цін не в користь рибної і сільськогосподарської продукції, виниклий внаслідок міжгалузевий дисбалансності, привели до повного «вимивання» оборотних засобів рибних і риболовних підприємств і вичерпання засобів їх амортизаційних фондів. Це, в умовах високих кредитних ставок, негативно сказалося як на можливостях ведення поточної господарської діяльності, так і на стані техніко-технологічної бази виробництва [4]. Багато підприємств рибної галузі припинили своє існування. Поряд з загальними економічними причинами, обумовившими кризові тенденції розвитку рибного господарства України, окремі напрями (сектори) рибного господарства характеризувалися специфічними, суцільно галузевими факторами зниження об'ємів вилову [5; 6]. Головна проблема рибного господарства України полягає в неефективному менеджменті і відсутності політичної волі влади відносно відродження і розвитку національного рибного господарства.

Висновки. Розноспрямовані тенденції розвитку світового і національного рибного господарства визначаються як об'єктивними можливостями, надаваними природою і технічним прогресом, активно реалізуємими в межах загальносвітової рибного господарської діяльності, так і об'єктивно-суб'єктивними факторами, обумовившими деградацію рибного господарства України. Рибне господарство України, являючись суб'єктом забезпечення продовольственої безпеки з високим потенціалом, повинно входити в склад пріоритетних галузей розвитку національної економіки. Для цього необхідно створити ефективний механізм управління рибного господарства підприємствами, включаючого, в тому числі, елементи державної підтримки і регулювання.

Литература

1. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры 2012 года: Часть 1. Мировой обзор рыболовства и аквакультуры / Департамент рыболовства и аквакультуры ФАО (Рим, 2013) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.fao.org/docrep/016/i2727r/i2727r01.pdf>
2. Fishery and Aquaculture Statistics: FAO yearbook 2010 (Rom, 2013) [Electronic recourse]. – Accessed mode : www.fao.org/icalog/inter-e.htm
3. Garibaldi, L. (2013). The FAO global capture production database: a six-decade effort to catch the trend [Electronic recourse]. – Accessed mode : <http://ibispartners.com/related-articles/aquaculture/FAO%20State%20of%20World%20Fisheries%20and%20Aquaculture%202012.pdf>
4. Борейко В. І. Аналіз стану рибного господарства України / В. І. Борейко, Н. П. Павлюк // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. – 2011. – Випуск 2(54). – С. 17–22.
5. Болтачев А. Р. Современное состояние промысловых ресурсов азово-черноморского бассейна [Электронный ресурс] / А. Р. Болтачев, 2013. – Режим доступа : <http://repository.ibss.org.ua/dspace/bitstream/99011/1761/1/Boltachev.ppt>
6. Сербобаба І. І. Современное состояние использования морских живых ресурсов азово-черноморского бассейна [Электронный ресурс] / І. І. Сербобаба, Л. К. Себах, 2013. – Режим доступа : <http://www.eco-mir.net/show/535/>
7. Бейбу Дж. Глобальна продовольча криза: новий виклик стійкості сільськогосподарства / Дж. Бейбу // Економічний часопис-XXI. – 2009. – № 3–4. – С. 27–29.
8. Україна у цифрах 2011: статистичний збірник ; за ред. О. Г. Осауленка. – К. : Державна служба статистики України, 2012. – 251 с.
9. Яркіна Н. Н. Управление предприятиями рыбного хозяйства Украины в контексте мировых рыбохозяйственных тенденций / Н. Н. Яркіна // World economy, finances and investments: modern view of the actual problems : materials of the II International research and practice conference (Donetsk, Feb. 25–27, 2013) // Aspect : Scientific journal. – 2013. – P. 79–83.
10. Національний класифікатор України. Класифікація видів економічної діяльності ДК 009:2010 (чинний від 01.01.2012) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.ubc.ua/Links/codes_ua2.html

Статья поступила в редакцию 22.03.2013

References

1. The state of the world Fishery and Aquaculture of a 2012 year. The part 1: World review of the Fishery and Aquaculture (2013). Rome: Department of Fishery and Aquaculture of the FAO. Retrieved from <http://www.fao.org/docrep/016/i2727r/i2727r01.pdf> (in Rus.).
2. Fishery and Aquaculture Statistics: FAO yearbook 2010 (2012). Rome: Department of Fishery and Aquaculture of the FAO. Retrieved from www.fao.org/icalog/inter-e.htm
3. Garibaldi, L. (2012). The FAO global capture production database: a six-decade effort to catch the trend. *Marine Policy*, 36(3), 760-768.
4. Boreiko V. I., & Pavlyuk N. P. (2011). Analysis of the state of fish economy of Ukraine. *Announcer of the National University of Water Economy and Usage of Nature*, 2(54), 17-22 (in Ukr.).
5. Boltachev, A. R. (2013). The modern state of commercial resources of the Azov and Black seas basin. Retrieved from <http://repository.ibss.org.ua/dspace/bitstream/99011/1761/1/Boltachev.ppt> (in Rus.).
6. Serobaba, I. I., & Sebah, L. K. (2013). Modern terms of the marine living resources usage of the Azov and Black seas basin. Retrieved from <http://www.eco-mir.net/show/535/> (in Rus.).
7. Babu, G. (2009). The global food crisis: a fresh call for sustainable agriculture. *Economic Annals-XXI*, 3-4, 27-29 (in Ukr.).
8. Ukraine in numbers 2011: statistical collection (2012). In O. G. Osaulenko (Ed.). Kiev: Government Service of Statistics of Ukraine (in Ukr.).
9. Yarkina, N. N. (2013, February). The management of the fishing industry enterprises of Ukraine in the context of the world fishing tendencies. *Paper presented at II International research and practice conference «World economy, finances and investments: modern view of the actual problems»* (pp. 79-83). Donetsk: Digital Typography Ltd (in Rus.).
10. National Classifier of Ukraine. Classification of types of economic activity DK 009:2010. Retrieved from http://www.ubc.ua/Links/codes_ua2.html (in Ukr.).

Received 22.03.2013

Науковий журнал
«Економічний часопис-XXI»
 читайте на веб-порталі
www.soskin.info/ea/