

УДК 330.142.23:338.242

аспірантка, кафедра економічної теорії та економічних методів управління,  
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, Україна  
Khalina@i.ua



## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА И ДУХОВНОСТИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ГОСПОДСТВА ФИНАНСОВО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В МИРОВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ

**Аннотация.** В статье проанализированы новые тенденции развития цивилизации, которые необходимо связывать с духовно-культурными, идеологическими приоритетами и проблемами. Определено влияние господства финансово-интеллектуальной власти нового мирового порядка на духовно-идеологическую среду жизнедеятельности человека.  
**Ключевые слова:** финансово-интеллектуальная власть, интеллектуально-компьютерные технологии, духовная власть, одухотворенный интеллект, манипулирование сознанием.

**О. В. Халіна**

аспірантка, кафедра економічної теорії та економічних методів управління, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, Україна

### ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУ ТА ДУХОВНОСТІ ПІД ВПЛИВОМ ПАНУВАННЯ ФІНАНСОВО-ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАДИ У СВІТОВІЙ ГОСПОДАРСЬКІЙ СИСТЕМІ

**Анотація.** У статті проаналізовано нові тенденції розвитку цивілізації, які необхідно пов'язувати із духовно-культурними, ідеологічними пріоритетами та проблемами. Виявлено вплив панування фінансово-інтелектуальної влади нового світового порядку на духовно-ідеологічне середовище життєдіяльності людини.

**Ключові слова:** фінансова-інтелектуальна влада, інтелектуально-комп'ютерні технології, духовна влада, одухотворений інтелект, маніпулювання свідомістю.

**Olga Khalina**

Post-Graduate Student, V. N. Karazin Kharkiv National University, Ukraine

### THE PROBLEMS OF INTELLECT AND SPIRITUALITY DEVELOPMENT UNDER THE INFLUENCE OF THE FINANCIAL-INTELLECTUAL POWER DOMINATION IN THE WORLD ECONOMIC SYSTEM

**Abstract.** The article is devoted to the definition of the new tendencies of development of the civilization, which are a need to credit with spiritual-cultural, ideological priorities and problems. The impact of the domination of the financial-intellectual power in the new world order on the spiritual-ideological environment of the human activity is discovered: it is the contradiction between the spiritual impoverishment of the «free market», which gives rise to power of finances, and spiritual foundations of the existence of various civilizations. The tendencies to the absolute financial-intellectual power under the conditions of globalization are exposed. Only the change of the philosophy of the life of humanity (more spirituality, morality, intelligence – less consumption) will lead to the weakening of the financial and intellectual power in the world in conditions of globalization.

**Key words:** financial-intellectual power; intellectual-computer technologies; spiritual power; inspired intellect; manipulation of consciousness.

**JEL Classification:** A13, F01, F02, Z10

**Постановка проблеми.** Сложная и противоречивая взаимосвязь духовного и материального вызывала интерес ученых на протяжении не одного тысячелетия. В наше время, с развитием капитализма и науки это взаимоотношение приобретает конфликтный характер: доминирование науки повышает роль рационального мышления, а духовному развитию отводится второстепенное место; с появлением и упрочением в мире современных форм финансово-интеллектуальной власти усиливается интерес людей к материальной стороне жизни. Кризис, вызываемый нарушением баланса, угрожает развитию интеллекта и духовности социума, что может привести к гибели современной цивилизации.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Новая экономика, или неоекономика, тенденции движения к которой возникают в мировом масштабе, сталкивается с усиливающимися контртенденциями глобализма транснациональных корпораций и в то же время неразрывно связана с понятиями духовности и нравственности. Об этом пишут Г. В. Задорожный и О. В. Бервено, вводя в научный оборот термин «одухотворенный интеллект», об этом же в других терминах говорят А. В. Бугалин, А. С. Панарин, А. И. Суббетто, Б. В. Салихов, Ю. В. Яковец, Ю. М. Осипов, А. И. Неклесса и ряд других исследователей.

**Целью статьи** является попытка всестороннего осмысления влияния основных форм проявления финансово-интеллектуальной власти на процессы качественного развития интеллектуального и духовного потенциалов современной цивилизации в условиях глобализации мирового хозяйства.

**Основные результаты исследования.** Неоекономика, или экономика, основанная на использовании информации и знания как доминантных факторов экономического развития, идентифицируется как интеллектуальная экономика, поскольку информация может быть преобразована в полезное знание только в процессе его интеллектуальной обработки индивидом. В силу этого, в условиях неоекономики интеллект, реализующий высокий уровень овладения знаниями, становится ведущим элементом в структуре качественных характеристик экономических систем. В сфере властных отношений происходит становление власти знания, а экономику всё чаще характеризуют как экономику знаний, называя её знание-базированной экономикой [1, с. 155]. Однако главной отличительной чертой неоекономики является господство финансовой сферы над сферой производства (финансомика), т. е. с точки зрения властных отношений господствующей становится финансово-интеллектуальная власть.

Таким образом, роль интеллектуального начала в обществе постоянно возрастает, происходит углубление интеллектуализации и всех других сфер человеческой жизнедеятельности. Это знаменует наступление цивилизации одухотворенного интеллекта, но только при условии, что знания создаются и используются только на благо человека. Интеллектуальные, творческие способности, знания становятся незаменимой ценностью. Согласно результатам международных статистических сравнений, экономическая эффективность использования знаний в Украине в 4–5 раз меньше, чем в постиндустриальных странах [2, с. 45]. Людям предстоит усвоить, что лишь усилием и дисциплиной, превосходящими те, которые общество до сих пор находило нужным прилагать к себе, материальное знание и сила приобретаются без потери духовности [3, с. 48]. Поэтому углубление в проблему знания сознания и роли интеллекта в хозяйственном знании чрезвычайно важно для одухотворения тех процессов, которые обычно называют экономическими [4, с. 76]. Лишь духовное развитие человека способно привести к переосмыслению ценностей общества потребления, к пониманию того, что наивысшую ценность имеет то, что за деньги купить нельзя [5]. Лишь чувства, которые, согласно Библии, «навыком приучены к различению добра и зла» (Евр.5:14), окажутся способными сформировать не просто «голый», а одухотворенный интеллект, поскольку лишь в данном случае знания станут фактором не декларативного, а сущностного прогресса [6, с. 143]. Большинство исследователей говорит об экспансии творчества, составляющей основу постиндустриальных тенденций, распространяющихся, прежде всего, в странах «золотого миллиарда». Эти тенденции, безусловно, имеют место, но в увязке с контртенденциями. И ряд ученых, среди которых А. С. Панарин, А. И. Суббето, А. В. Бугалин, Ю. М. Осипов, Г. В. Задорожный и др., высказывает определенные сомнения в подлинности, неvirtуальности этой творческой экспансии. Соглашаясь с вышеназванными авторами, можно обозначить также явления, которые не могут называться подлинным творчеством и деятельностью в духовном производстве, но которые часто засчитывают в подтверждение роста творческой активности. Это внедрение в производство промежуточных продуктов научной деятельности (трансгенные продукты, лекарственные препараты, быстро снимающие симптоматику, но имеющие не всегда положительное воздействие на здоровье), распространение изобретений, имеющих или заведомо вредное (замалчиваемое получателями прибылей и «творцами»), или непроверенное воздействие на здоровье потребителей, создание рекламной продукции и политтехнологий с элементами нейролингвистического программирования, значительное количество исследований, направленных на обман и принуждение потребителя или гражданина думать в «нужном направлении», распространение масс-культуры, которая не относится к духовному производству, отвлечение больших средств на создание малозначимых продуктов или на реализацию откровенно антигуманных целей.

Информационное облако, все более окутывающее современного человека, разрастается в направлении усиливающейся манипуляции его сознанием, отрыва от реальности, помещения в искусственно созданную виртуальную среду, в которой нет необходимости замечать и разрешать проблемы и противоречия нынешнего мира, способные углублять дискомфортное состояние индивида [7, с. 8].

Описанные выше процессы и явления составляют главное противоречие современного этапа функционирования человеческого общества и новой экономики – противоречие между финансово-интеллектуальной и духовной властью, когда деньги становятся абсолютным эквивалентом всех возможностей человека, в том числе и духовных, творческих, волевых. Истоки данного противоречия лежат в плоскости одностороннего превращения человеческого потенциала в новые формы капитала – человекес-

кий, социальный, интеллектуальный, игнорирующие внутреннюю духовно-нравственную составляющую – основанная целостной природы человека, который принадлежит двум мирам – материальному и духовному. Эволюция человека первоначально была направлена на овладение материальным миром через интеллект. Сегодня же происходят два взаимосвязанных процесса: с одной стороны – духовная деградация, с другой – распространение деградации по всему миру. Роль в этом процессе имеющей власть финансовой элиты довольно точно описал французский философ Р. Генон (*R. Guenon*). Вначале её влияние проявлялось только в материальной сфере – через насильственные завоевания, торговлю и контроль над природными ресурсами других стран. В настоящее время ситуация значительно усугубилась. Властная элита преуспела в насаждении своего материалистического мировоззрения. Если вначале «её завоевания затрагивали людей только телесно, то сегодня они проходят в более тонкой сфере, отравляя умы людей и убивая в них всякую духовность» [8, с. 85]. На нынешнем этапе развития социально-экономических отношений интеллект человека рассматривается только как логически-счётно-мыслящее устройство, способное работать уже не физически, а интеллектуально на безмерное возрастание капиталов. Такая ситуация представляется выгодной для мировой финансовой элиты, которая рассматривает человеческий потенциал лишь как фактор производства прибыли, упрощая его до формы счётно-логического интеллекта, призванного обеспечить максимальные доходы в кратчайшие сроки.

Мы являемся свидетелями и участниками перехода к сверхсложной архитектуре мира, иному прочтению реальности, в которой множатся противоречия между финансово-интеллектуальной и духовной властью, не прекращается их всемирная борьба. Именно в этом проявляется то сущностное, вне которого вряд ли возможно что-то понять и предвидеть в глобализирующемся мире. Необходимо осознать, что финансово-интеллектуальная власть в развитии своих форм восстаёт против человека и, по сути, против самой жизни. В мире посредством глобализации развёртывается планетарный тоталитаризм, субъектом которого и выступает финансово-интеллектуальная власть, за которой, следуя логике Ф. Ницше (*F. Nietzsche*), стоят отдельные люди, а всё человечество – лишь «материал для опыта», средство для реализации их возрастающей воли к власти [9, с. 184].

По меньшей мере, по трём основаниям мы можем заключить, что будущее как продолжение настоящего – количественное наращивание сложившихся параметров и тенденций – уже недостаточно и даже невозможно. Первое из этих оснований связано с «пределами роста» – экологической перегрузкой планеты, что требует смены самой парадигмы развития современной технической цивилизации и форм её отношений с природой. Второе связано с не менее опасными тенденциями нравственного вырождения, которое проявляется не только в катастрофическом ухудшении моральной статистики, касающейся массового поведения, но и в существенном ухудшении принимаемых современными элитами решений – политических, экономических, административно-управленческих. Возникает необходимость смены социокультурной парадигмы, формирующей нравственный и поведенческий код человечества. Третье связано с углубляющейся социальной поляризацией между адаптированной (благополучной) и неадаптированной (неблагополучной) частями человечества. Очевидно, что на такой основе человечество не сможет долго продержаться.

Таким образом, вопрос о качественно ином будущем – это не утопия, а жизненная необходимость в современной научной мысли. Вопросы социализма и космоцентризма являются сегодня наиболее актуальными, поскольку в них фокусируются проблемы финансово-интеллектуальной и духовной власти в обществе, пространственной горизонтальности материально-вещественного богатства и по-

требления, духовной вертикали спасения человечества [4, с. 8]. Это проявляется, прежде всего, в утверждении предельных форм экономической власти, стремящейся быть абсолютной и единственной в мире, – таких как финансово-интеллектуально-виртуальные формы властвования. Они вынуждают человека уходить из сферы духовно-нравственных ценностей, превращая его в вечно зависимый объект влияния. Энергия развития в современной экономике в значительной мере должна основываться на ценностях, которыми человек руководствуется в своих действиях, так как только моральные традиции общества выступают механизмом его самосохранения. В условиях динамичного экономического развития сознание не способно рационально оценивать ситуацию, и мораль должна становиться тем «компасом», который направляет каждого индивидуума и общество в целом. Нравственные идеалы, нормы, чувства, гуманистические ценности, идеи справедливости, свободы и прав личности облачают и как бы «очеловечивают» интеллектуальную культуру, включают ее в мир человека, сферу его целей, интересов, переживаний. Одно из важнейших условий существования и дальнейшего развития человечества – гуманистическая направленность процессов глобализации – предполагает достижение гармонии во взаимоотношении интеллектуальной и духовной культуры [10, с. 8].

Главным препятствием к такому благополучному развитию становится сетевая структура современного общества, когда практически весь объём ежедневной информации человек получает через компьютерные сети, мировую паутину Интернет. Информация, воспринимаемая через монитор, может воздействовать непосредственно на подсознание, обходя блоки критического осмысления – модели познания. Таким образом, вместо предсказываемого Д. Беллом (*D. Bell*) общества информационной свободы, где знание замещает товарные отношения, формируется общество жесткой сетевой несвободы, где сущность человека еще сильнее, нежели в индустриальном обществе, отчуждается от его существования, а знание все в большей степени становится товаром, обработка и преобразование естественной реальности перерастают в чистое изобретение искусственного. Познание того, что есть в нашей жизни, заменяется проектированием того, что в ней отсутствует, а непосредственно чувственное переживание мира, душа и дух окончательно редуцируются к интеллекту [4, с. 25]. Эта проблема становится еще более важной в связи с предсказаниями некоторых футурологов о том, что «для сохранения человечества как вида манипуляции с физическим телом должны быть в самое ближайшее время выведены за рамки современных моральных ограничений, применяющихся в отношении человека как такового» [11]. Согласно данному подходу, человек обречен на неизбежное превращение в биокриборга. Следовательно, виртуальная реальность ведет к выработке новой шкалы ценностей. Изучение «нетизеров» (фанатики Интернета) в США показало, что их психология, менталитет и даже внешние черты характера быстро (за 1–2 года) изменяются в сторону ценностной ориентации на виртуальную информацию. Можно утверждать, что «человек сетевой» превращается в одно из программно-аппаратных средств виртуального пространства, которое, в свою очередь, имеет доступ к его подсознанию и широкие возможности для манипуляции им. Деятельность « сетевого человека » ограничивается рамками «электронной» несвободы [12, с. 4]. Современные информационные технологии сделали наиболее коммерчески привлекательным бизнесом преобразование живого человеческого сознания, приспособление интеллекта к обществу массового потребления и угнетения культурных норм. Желание людей владеть максимальным количеством благ используется финансовой мировой элитой для извлечения выгод в прибылях и удержания своей власти. Тем самым формируется всеобщее бездуховное пространство и клонируется новый социальный класс, названный А. Неклессой «людьми воздуха» – интеллектуалов,

которые через развитые средства коммуникации управляют смыслами и целеполаганием общества, образами его будущего и кодами поведения в настоящем [13]. Все это делает невозможным сохранение целостности личности, создавая угрозу обезличивания и «строя цивилизованных кооператоров» [13], который является действительным проявлением финансово-интеллектуальной власти, в ней формируется тотальный контроль над человеком как элементом сети. В данном процессе задействуются три основных компонента: 1) «свободные» средства массовой информации (которые, естественно, стремятся к максимальной выгоде и потому ретранслируют позицию наиболее платежеспособного заказчика); 2) государственный аппарат (который в условиях концентрации капиталов фактически выражает интересы не большинства избирателей, а платежеспособных заказчиков и спонсоров выборных кампаний); 3) система общественного образования и воспитания (которая подконтрольна государственному аппарату). Единственно возможной альтернативой представляется не рассматривать человеческий и интеллектуальный капитал только как фактор производства прибыли, игнорируя внутреннюю природу человека. Но на данном этапе развития социально-экономических отношений человеческий интеллект используется преимущественно как логически-счётно-мыслящее устройство, способное работать уже не физически, а интеллектуально на безмерное возрастание капиталов. В этом состоит главное противоречие финансово-интеллектуальной и духовной власти.

Таким образом, в условиях экономики знаний приобретение информации и знаний способствуют не развитию, а угасанию духовного потенциала, поскольку растущая конкуренция знаний требует всё большего расширения сферы влияния и проникновения рынка в сферу интеллекта. Вместо того чтобы ассимилироваться под социальные, культурные и моральные нормы, рынок бескомпромиссно ассимилирует их под себя. Анализ практики исторического процесса показал, что качественный прогресс и гармоничное глобальное хозяйственное развитие наблюдается только тогда, когда социально-экономическая система становится открытой и получает духовную энергию. Но в реальности экономика постмодерна трансформирует социально-экономические отношения в финансово-интеллектуальную власть финансово-информационных потоков, где идеи развития подчинены конъюнктурным интересам финансовой олигархии. Такой сценарий развития подрывает общественное благосостояние, поскольку реализует манипуляции с краткосрочным спекулятивным капиталом, а не инвестиции в наукоемкие производства, которые дают долгосрочную экономическую отдачу. Совокупность бездуховных интеллектуалов – это, пожалуй, наиболее трагическая за всю историю человечества подмена целей развития на его средства. Лишь духовное развитие человека способно привести к переосмыслению ценностей общества потребления и пониманию того, что наивысшие ценности не поддаются материальному измерению.

**Выводы.** Финансово-интеллектуальная власть в мире проявляется в сращивании экономического направленного интеллекта с финансовой мощью глобального капитала в единую господствующую силу мирового масштаба. Если сегодня её ресурсы не направить в сферы науки, образования и культуры, то в ближайшее время общество утратит потенциал к саморазвитию в рамках современных цивилизационных форм. На нынешнем этапе мирового хозяйствования использовать интеллект и знания необходимо для улучшения человеческих качеств и способностей, т. к. интеллект работает на благо общества только тогда, когда его счётно-логическая сущность введена в нравственно-ценностный формат, а бездуховное материальное развитие лишь разрушает человеческую личность и работает против человека, превращая его в робота. В сознании современного человека жизненно важно сохранить баланс духовного и материального, чтобы мате-

риальні успіхи посилювали духовну творческую потенцію, а внутрішні, духовні устремління реалізовувались в матеріальному світі. Тому майбутнє розвиток форм фінансово-інтелектуальної влади представляється в реалізації економічного і духовного потенціалів сучасної цивілізації.

### Література

1. Тюняева Т. А. Экономическая власть как фактор рыночной трансформации: дис. ... канд. экон. наук : 08.01.01 / Т. А. Тюняева ; Харьковский национальный ун-т им. В. Н. Каразина. – Х., 2004. – 205 с.
2. Федулова Л. І. Концептуальні засади економіки знань / Л. І. Федулова // Економічна теорія. – 2008. – № 2. – с. 37–59.
3. Элиот Т. С. Идея Христианского общества. Избранное. Религия, культура, литература (Книга света) / Т. С. Элиот; пер. с англ. – М. : РОССПЭН, 2004. – 752 с.
4. Задорожний Г. В. Иначе возможное как со-творчество человечности (размышления о главном в связи с кризисом экономической науки) / Г. В. Задорожний. – Полтава : Скайтек, 2011. – 259 с.
5. Кендюхов А. В. Философия маркетинга и ее влияние на настоящее и будущее человеческой цивилизации [Электронный ресурс] / А. В. Кендюхов. – Режим доступа : [http://kendyuhov.in.ua/index.php?type=full&name=philosophy/philosophy\\_1.html](http://kendyuhov.in.ua/index.php?type=full&name=philosophy/philosophy_1.html)
6. Лымарь Я. А. Мифологизация «информационного общества» как отражение иллюзий современной социально-экономической миротензии / Я. А. Лымарь, М. Г. Нестеренко // Социальная экономика. – 2012. – № 1. – С. 114–144.
7. Врублевський В. Ера інтелекту / В. Врублевський, О. Мороз, Ю. Саєнко // Універсум. – 2001. – № 11–12. – С. 4–7.
8. Шахназаров Г. Х. Грядущий миропорядок / Г. Х. Шахназаров. – М. : Политиздат, 1981. – 445 с.
9. Ницше Ф. Воля к власти: Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше ; пер. с нем. – СПб. : Азбука-классика, 2006. – 448 с.
10. Келле В. Ж. Духовность и интеллектуальный потенциал / В. Ж. Келле // В диапазоне гуманитарного знания. – 2001. – № 4. – С. 1–13.
11. Задорожний Г. В. Мировой кризис начала XXI века: характеристики и поиск путей выхода [Электронный ресурс] / Г. В. Задорожний // Українська кооперація. – 2011. – № 4. – Режим доступа : <http://ukrcoop-journal.com.ua/num/zadorozhny>
12. Мясникова Л. А. Глобализация экономического пространства и сетевая несвобода / Л. А. Мясникова // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 11. – С. 3–8.

13. Неклесса А. И. Люди воздуха. Повестка нового века. «Люди Воздуха, или Кто строит мир?» [Электронный ресурс] / А. И. Неклесса. – Режим доступа : [http://www.intelros.org/books/ludi\\_vozd\\_1.htm](http://www.intelros.org/books/ludi_vozd_1.htm)

Статья поступила в редакцию 20.03.2013

### References

1. Tyunyaeva, T. A. (2004). *Economic power as a factor of the market transformation* (Dis. to obtain scientific. degree of PhD, V. N. Karazin Kharkiv National University). Kharkov, Ukraine (in Rus.).
2. Fedulova, L. I. (2008). The conceptual basics of the knowledge economy. *The Economic Theory*, 2, 37-59 (in Ukr.).
3. Eliot, T. S. (2004). *The idea of a Christian society. Favorites. Religion, culture, literature (The book of light)*. Moscow: ROSSPEN (in Rus.).
4. Zadorozhnyi, G. V. (2011). *The otherwise possible as a creativity of the humanity (the reflections on the main in connection with the crisis of economic science)*. Poltava: Skytek (in Rus.).
5. Kendyukhov, A. V. *The philosophy of marketing and its influence on the present and the future of human civilization*. Retrieved from [http://kendyuhov.in.ua/index.php?type=full&name=philosophy/philosophy\\_1.html](http://kendyuhov.in.ua/index.php?type=full&name=philosophy/philosophy_1.html) (in Rus.).
6. Lymary, Y. A., Nesterenko, M. G. et al. (2012). The mythologize of the «information society» as a reflection of the illusions of modern socio-economic world system. *The Social Economy*, 1, 114-144 (in Rus.).
7. Vrublyevskiy, V., Moroz, O., Sayenko, Y. et al. (2001). The era of intelligence. *Universum*, 11–12, 4-7 (in Ukr.).
8. Shakhnazarov, G. K. (1981). *The coming world order*. Moscow: Politizdat (in Rus.).
9. Nietzsche, F. (2006). *Will to the power: The experience of revaluation of all values*. St. Petersburg: Azbuka-Klassika (in Rus.).
10. Kyellye, V. J. (2001). The spirituality and the intellectual potential. *In The Range of Humanitarian Knowledge*, 4, 1-13 (in Rus.).
11. Zadorozhnyi, G. V. (2011). The world crisis of the early twenty-first century: the characteristics and the search of ways out. *The Ukrainian Cooperation Journal*, 4. Retrieved from <http://ukrcoop-journal.com.ua/num/zadorozhny> (in Rus.).
12. Myasnikova, L. A. (2000). The globalization of the economic space and the lack of freedom network. *World Economy and International Relations*, 11, 3-8 (in Rus.).
13. Nyeklyessa, A. I. *People of the air. The agenda of the new century*. Retrieved from [http://www.intelros.org/books/ludi\\_vozd\\_1.htm](http://www.intelros.org/books/ludi_vozd_1.htm) (in Rus.).

Received 20.03.2013

## Щодо публікації наукових статей у науковому фаховому журналі «Економічний часопис-XXI»

### Шановні колеги!

Журнал «Економічний часопис-XXI» – визнаний в Україні та за кордоном науково-аналітичне видання, що виходить друком із 1996 року. Засновниками журналу «Економічний часопис-XXI» є Інститут суспільної трансформації та Інститут світової економіки і міжнародних відносин НАН України.

**Науковий журнал «Економічний часопис-XXI» входить до переліку фахових видань з економічних та політичних наук (Постанова Президії ВАК України №1-05/3 від 14.04.2010 р.) та шести міжнародних наукометричних баз наукових видань.**

Пропонуємо науковцям, викладачам, аспірантам, докторантам публікувати свої оригінальні наукові статті та результати дисертаційних досліджень у науковому фаховому журналі «Економічний часопис-XXI».

**Вимоги до наукових статей викладені в Інтернеті за лінком: <http://soskin.info/ea/avtory.html>**