

тож кардинальних змін у систему оподаткування вносити не потрібно. Достатньо запровадити майнове оподаткування та оподаткування депозитів. Зменшення частки податків, від сплати яких легше ухилитися, спростить управління ними і забезпечить наповнюваність бюджету.

Література

1. Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава. Програма економічних реформ на 2010–2014 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_2.pdf
2. Тимченко О. М. Оптимізація структури податкової системи України в контексті мінімізації податкового боргу / О. М. Тимченко, Ю. В. Сибірянська // Формування ринкових відносин в Україні : збірник наукових праць. – К., 2009. – № 11(102). – С. 23–28.
3. Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.minfin.gov.ua/>
4. Кондратенко М. Б. Податок на процентні доходи фізичних осіб за депозитами та його вплив на розподіл податкового навантаження в Україні / М. Б. Кондратенко // Економічний часопис-XXI. – 2013. – № 7–8(2). – С. 53–56.
5. Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua/>
6. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>

7. Офіційний сайт Міністерства доходів і зборів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.minrd.gov.ua/>
8. Офіційний сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=71195
Стаття надійшла до редакції 30.11.2013

Reference

1. The President of Ukraine (2009). *Prosperous Society, Competitive Economy, Effective State* (Program of Economic Reforms on 2010-2014). Retrieved from http://www.president.gov.ua/docs/Programa_reform_FINAL_2.pdf
2. Tymchenko, O., & Sybirianska, Yu. (2009). Optimization of the structure of tax system of Ukraine in the context of minimizing tax debt. *Formuvannya rynkovykh vidnosyn v Ukraini (Formation of Market Relations in Ukraine)*, 11 (102), 23-28 (in Ukr.).
3. The Ministry of Finance of Ukraine (2013). *Official website*. Retrieved from <http://www.minfin.gov.ua/> (in Ukr.).
4. Kondratenko, M. (2013). Tax on Interest for Individuals' Deposits and its Impact on Tax Burden Distribution in Ukraine. *Ekonomicnij Casopis-XXI (Economic Annals-XXI)*, 7-8(2), 53-56 (in Ukr.).
5. The Supreme Council of Ukraine (2013). *Official website*. Retrieved from <http://www.rada.gov.ua> (in Ukr.).
6. The State Statistics Service of Ukraine (2013). *Official website*. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua/> (in Ukr.).
7. The Ministry of Revenue and Duties of Ukraine (2013). *Official website*. Retrieved from <http://www.minrd.gov.ua/> (in Ukr.).
8. The National Bank of Ukraine (2013). *Official website*. Retrieved from http://www.bank.gov.ua/control/uk/publish/category?cat_id=71195 (in Ukr.).
Received 30.11.2013



А. С. Нечаев

доктор экономических наук, профессор,
Иркутский государственный технический
университет, Россия
n-a-s@mail.ru

УДК 336.221.2



О. В. Антипина

кандидат экономических наук, доцент,
Иркутский государственный технический
университет, Россия
antipina_oksana@mail.ru

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В стимулировании инновационной активности одна из ключевых ролей отводится налоговой системе, которая призвана сформировать условия для спроса на инновационную продукцию, и модернизации экономики. При этом налоговая система не должна создавать барьеров для предложения инноваций, что на практике означает беспрепятственную деятельность налогоплательщиков, направленную на внедрение в производственные процессы результатов научных исследований и опытно-конструкторских работ, которые повышают производительность труда. В связи с этим в статье проанализирована динамика и структура основных федеральных налогов, поступающих в бюджетную систему РФ. Изучена динамика объема налоговых поступлений в зависимости от значений налоговых ставок. Предложена единая классификация налогов России по различным признакам, необходимая для проведения комплексного анализа налоговой системы страны.

Ключевые слова: классификация налогов, прямые и косвенные налоги, налоговые доходы, валовой внутренний продукт, налоговая ставка.

А. С. Нечаев

доктор економічних наук, професор, Іркутський державний технічний університет, Росія

О. В. Антипина

кандидат економічних наук, доцент, Іркутський державний технічний університет, Росія

ОПОДАТКУВАННЯ В РОСІЇ: АНАЛІЗ І ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ

Анотація. У стимулюванні інноваційної активності одна із ключових ролей відводиться податковій системі, що покликана сформулювати умови для попиту на інноваційну продукцію, та модернізації економіки. При цьому податкова система не повинна створювати бар'єрів для пропозиції інновацій, що на практиці означає безперешкодну діяльність платників податків, спрямовану на впровадження у виробничі процеси результатів наукових досліджень і дослідно-конструкторських робіт, які підвищують продуктивність праці. У зв'язку з цим у статті проаналізовано динаміку та структуру основних федеральних податків, що надходять у бюджетну систему РФ. Вивчено динаміку обсягу податкових надходжень залежно від значень податкових ставок. Запропоновано єдину класифікацію податків Росії за різними ознаками, необхідну для проведення комплексного аналізу податкової системи країни.

Ключові слова: класифікація податків, прямі та непрямі податки, податкові доходи, валовий внутрішній продукт, податкова ставка.

Andrey Nechaev

D.Sc. (Economics), Professor, National Research Irkutsk State Technical University, Russia
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russia

Oksana Antipina

PhD (Economics), National Research Irkutsk State Technical University, Russia
83 Lermontov St., Irkutsk, 664074, Russia

TAXATION IN RUSSIA: ANALYSIS AND TRENDS

Abstract. *Purpose:* In the innovative activity stimulation the tax system plays one of the key roles and it is urged to create the conditions for the innovative production demand and the economy modernizations. But the tax system should not create barriers to the innovations offer, what practically means the unobstructed activity of tax bearers directed to the introduction in the manufacturing process the results of the scientific researches and the experimental design works which increase labor productivity. *Results:* In this article, the dynamics of tax revenues by major federal taxes in the budget system of the Russian Federation and their structure were analyzed. Influence of changes in tax revenues, depending on the values of the tax rates was shown. Moreover, single classification of taxes in Russia on various grounds, necessary to conduct a comprehensive analysis of the tax system was proposed. *Conclusions* about the predominance of indirect taxes in the volume of tax revenues were made, which amount affected significantly by changes in interest rates.

Keywords: taxes classification; direct and indirect taxes; tax revenues; gross domestic product; tax rate.

JEL Classification: H20

Постановка проблемы. Налоги являются одним из наиболее эффективных инструментов государственного регулирования как национальной экономики, так и международных экономических процессов. Этому способствуют углубление и интенсификация специализации и кооперирования производства в международном масштабе, всеобщий процесс интеграции экономической жизни и расширения международной торговли. Поэтому изучение и анализ воздействия налоговых рычагов на экономику приобретают все большее значение с точки зрения обеспечения экономического роста и повышения эффективности внешнеэкономических связей каждой страны.

Анализ последних исследований и публикаций. Различные аспекты налогообложения рассматривались как в трудах классиков экономической мысли А. Смита (Smith, 2007), Д. Рикардо (Ricardo, 1955), Д. Кейнса (Keynes, 2009), А. Лаффера (Laffer, 1979), так и в работах современных исследователей Ю. Ананишвили (Ananishvili, 2010), П. Кругмана (Krugman, 2008), И. Русаковой и В. Кашиной (Rusakova & Kashina, 1998), Ю. Петрова (Petrov, 2010, 2011), Л. Лыковой (Lykova, 2006).

Цель статьи – разработка единой классификации налогов в РФ с учетом различных группировочных признаков, а также выявление общих тенденций в налогообложении на основе проведенного анализа динамики налоговых поступлений.

Основные результаты исследования. Прежде всего, рассмотрим различные классификации налогов, т.е. их распределение по определенным группам, обусловленное целями и задачами систематизации и сопоставлений. Необходимо отметить, что в основе каждой классификации заложен определенный группировочный признак, например, субъект или объект налогообложения, способ изъятия, целевая направленность.

Изучение классификации налогов имеет важное экономическое значение, поскольку позволяет анализировать налоговую систему страны, осуществлять различные оценки и сопоставление по группам налогов как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. Кроме того, классификация налогов необходима для осуществления международных сопоставлений, поскольку налоговые системы стран различны, и обыкновенное проведение сравнительной оценки по всему перечню налогов весьма затруднительно и может привести к ошибочным теоретическим выводам и практическим решениям.

Многообразие классификаций, группировок и признаков, положенных в основу различными исследователями, в определенной степени отражает эволюцию налогов. Так, в начале прошлого столетия главную роль играли косвенные налоги, которые отличались простотой взимания, стабильностью и регулярностью поступлений. Начиная с 1920-х годов, доминирующими стали прямые налоги.

Созданные в различных странах налоговые системы включают разные виды налогов, которые группируют по

разным признакам. Основные классификационные признаки и виды налогов представлены на рис. 1. Данная классификация позволяет проводить анализ налоговой системы отдельно взятой страны и осуществлять международные сопоставления. Центральным показателем Системы национальных счетов является валовой внутренний продукт (ВВП), характеризующий масштабы экономики страны. Это конечный результат производственной деятельности институциональных единиц – резидентов экономики страны и на стадии производства исчисляется путем суммирования валовых добавленных стоимостей, создаваемых в отраслях экономики, и чистых налогов на продукты. В этой связи важно проанализировать зависимость между объемами налоговых поступлений и ВВП.

Поскольку в бюджетной политике государства наиболее распространенное получила классификация налогов исходя из государственного устройства и компетенции государственных органов управления по установлению налогов и управлению налоговыми платежами, в исследовании будем использовать федеральные налоги – как прямые, так и косвенные. Проанализируем такие основные налоги: налог на прибыль организаций; налог на добавленную стоимость (НДС); налог на доходы физических лиц – НДФЛ (до 2001 г. подоходный налог с физических лиц); акцизы; налоги, сборы платежи за пользование природными ресурсами.

Значения ВВП и объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет с 1998-го по 2011 гг. представлены нами на рис. 2 и рис. 3. Их анализ показывает, что динамика изменения ВВП напрямую связана с изменением налоговых доходов. Существенный объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет приходится на НДС, налог на прибыль организаций, НДФЛ. При этом наибольший объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет поступает от НДС, который в соответствии с предложенной классификацией относится к федеральным косвенным периодическим налогам, взимаемым с юридических лиц и включаемым в цену товара или услуги. В связи с этим динамика ВВП во многом зависит от изменений объемов НДС.

Базисные темпы роста и прироста ВВП и основных федеральных налогов представлены в табл. 1.

Отметим, что наибольший прирост объема налоговых поступлений характерен для налогов, сборов и платежей за пользование природными ресурсами.

Проанализируем динамику налоговых доходов, поступивших в бюджетную систему РФ (рис. 4), и динамику удельного веса налоговых доходов в ВВП (рис. 5). Необходимо отметить, что и в абсолютном, и в относительном выражении динамика налоговых доходов практически аналогична, что свидетельствует о преобладании доли налоговых доходов в структуре ВВП. При этом в абсолютном выражении объем налоговых доходов имел стабильную тенденцию к увеличению до 2008 г.

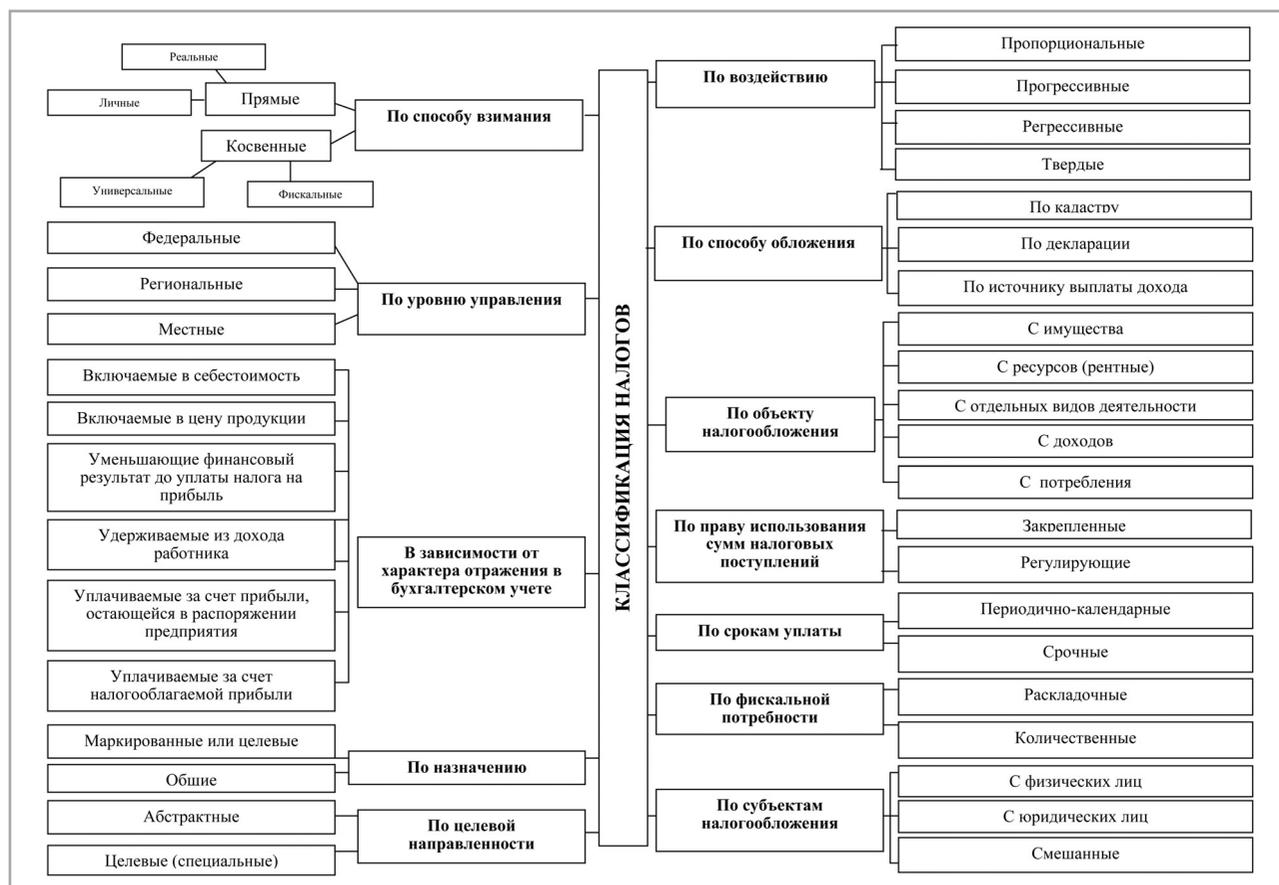


Рис. 1. Единая классификация налогов в России
Источник: Авторская разработка

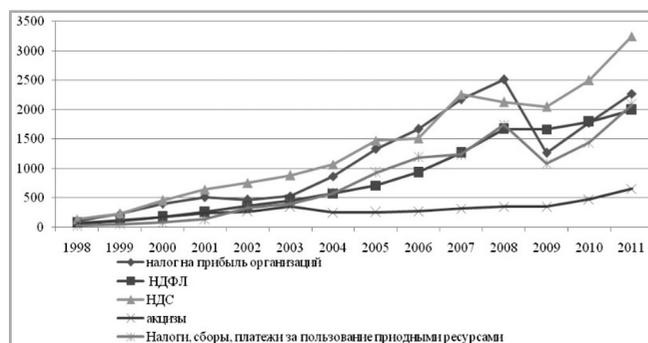


Рис. 2. Динамика объемов налоговых поступлений в консолидированный бюджет (млрд. руб.)
Источник: Составлено авторами на основе статистических данных [11; 12]

Как видно из рис. 5, до 2002 г. доля налоговых доходов ежегодно увеличивалась. В 2005-м и 2007 гг. она достигла максимальной величины за рассматриваемый период. Отметим, что до 2004 г. был отменен ряд налогов и сборов (например, налог с продаж), что дополнительно от-

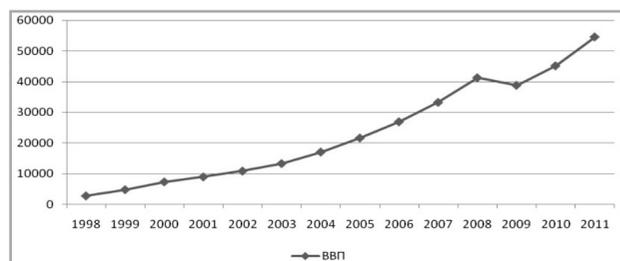


Рис. 3. Динамика ВВП (млрд. руб.)
Источник: Составлено авторами на основе статистических данных [11; 12]

разилось на динамике налоговых поступлений соответствующего периода. После 2008 г. имело место существенное снижение доли налоговых доходов в структуре ВВП, и с 2009 г. их объем не превышал 27%.

Структура поступлений отдельных налогов за рассматриваемый период времени в значительной степени различалась по годам (табл. 2).

На рис. 4 видно, что налоговые доходы в 2000 г. формировались преимущественно за счет налога на добавленную стоимость, налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц и акцизов. При этом косвенное налогообложение в этом периоде преобладало. В 2005 г. наметилась тенденция к сокращению косвенного и преобладанию прямого налогообложения. Увеличилась доля налога на прибыль организаций на 4%, а доля НДФЛ – более чем на 5%. Кроме того, за анализируемый период в 4 раза повысился удельный вес налогов, сборов, платежей за пользование природными ресурсами. Это связано с введением с 1 января 2002 г. налога на добычу полезных ископаемых. В 2008 г. наблюдалась тенденция, аналогичная 2005 г.

Изменения в структуре налогообложения наметились после 2008 г. К 2010 г. приоритетным стало косвенное налогообложение. При этом доля налога на прибыль организаций по сравнению с 2005 г. снизилась практически на 10%. В то же время налог на доходы физических лиц за весь анализируемый период имел тенденцию к увеличению. В 2010 г. незначительно снизилась доля налогов, сборов, платежей за пользование природными ресурсами.

Соотношение групп прямых и косвенных налогов во многом зависит от состояния экономики и проводимой налоговой политики. Преобладание прямых налогов характерно для стабильной экономики. В период же экономических кризисов происходит рост косвенных налогов.

Таблица 1

Темпы роста (Тр) и темпы прироста (Тпр) ВВП и основных видов федеральных налогов, %

Год	ВВП		Налог на прибыль организаций		НДФЛ		НДС		Акцизы		Налоги, сборы, платежи за пользование природными ресурсами	
	Тр	Тпр	Тр	Тпр	Тр	Тпр	Тр	Тпр	Тр	Тпр	Тр	Тпр
1998	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1999	173,9	73,9	224,6	124,6	162,2	62,2	166,2	66,2	166,4	66,4	200,8	100,8
2000	266,4	166,4	401,2	301,2	242,1	142,1	333,6	233,6	270,1	170,1	322,0	222,0
2001	326,3	226,3	516,9	416,9	354,3	254,3	466,1	366,1	395,0	295,0	563,1	463,1
2002	395,3	295,3	466,1	366,1	496,0	396,0	549,0	449,0	428,7	328,7	1372,6	1272,6
2003	484,7	384,7	529,7	429,7	631,2	531,2	643,4	543,4	564,6	464,6	1642,3	1542,3
2004	622,0	522,0	872,8	772,8	795,7	695,7	780,2	680,2	400,8	300,8	2410,8	2310,8
2005	789,0	689,0	1340,9	1240,9	979,4	879,4	1073,9	973,9	411,9	311,9	3853,1	3753,1
2006	982,0	882,0	1680,7	1580,7	1288,6	1188,6	1102,2	1002,2	439,3	339,3	4926,6	4826,6
2007	1213,0	1113,0	2185,1	2085,1	1754,3	1654,3	1649,7	1549,7	510,4	410,4	5124,9	5024,9
2008	1505,9	1405,9	2528,4	2428,4	2307,9	2207,9	1555,4	1455,4	568,2	468,2	7230,7	7130,7
2009	1415,8	1315,8	1272,2	1172,2	2307,2	2207,2	1495,5	1395,5	563,6	463,6	4485,1	4385,1
2010	1648,0	1548,0	1785,3	1685,3	2479,9	2379,9	1822,5	1722,5	765,4	665,4	5978,4	5878,4
2011	1991,4	1891,4	2284,2	2184,2	2764,3	2664,3	2371,1	2271,1	1056,0	956,0	8651,5	8551,5

Источник: Рассчитано на основе статистических данных [11; 12]

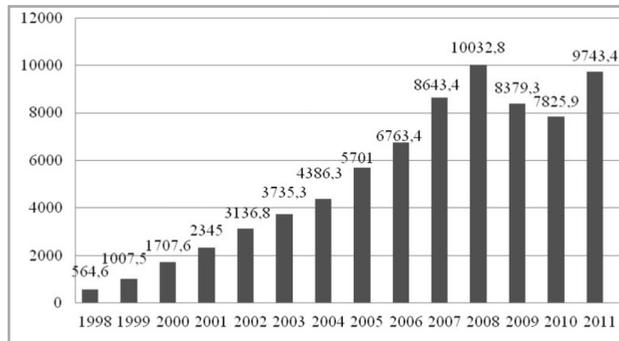


Рис. 4. Динамика налоговых доходов, поступивших в бюджетную систему РФ (млрд. руб.)

Источник: Составлено авторами на основе статистических данных [11; 12]

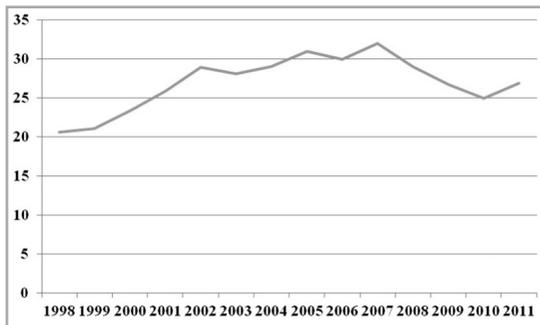


Рис. 5. Динамика налоговых доходов, % к ВВП

Источник: Составлено авторами на основе статистических данных [11; 12]

Проведем анализ влияния изменения налоговых ставок на объем налоговых поступлений. На рис. 6 представлена динамика объема поступлений от налога на прибыль организаций с учетом изменения процентных ставок.

С 1998-го по 2008 г. ставка налога на прибыль составляла 24%. В данном периоде наблюдался практически ежегодный рост суммы налоговых поступлений по налогу на прибыль организаций. С 1 января 2009 г. процентная ставка была уменьшена до 20%, и объем налоговых поступлений также уменьшился. В этот период существенно сократилась и доля налога на прибыль организаций в структуре налоговых доходов (в 2009 году – на 10% по сравнению с 2008 г.). С 2010 г. наблюдался рост

суммы налоговых поступлений, который в 2011 г. все же не превысил уровня 2008 г.

Проанализируем динамику объема налоговых поступлений по налогу на добавленную стоимость при различных основных ставках (рис. 7). С 1 января 2004 г. в РФ основная ставка НДС составляет 18% и применяется по умолчанию, если операция не входит в перечень облагаемых по ставке 10% или в перечень со ставкой 0%.

Как видно из рис. 5, ставка НДС с 1 января 2004 г. была понижена. Однако при этом сумма налоговых поступлений не уменьшалась до 2008 г. В

2008-м и 2009 гг. произошло незначительное сокращение суммы налоговых поступлений по НДС, обусловленное влиянием финансового кризиса, но с 2010 г. вновь наблюдается рост объема этих поступлений.

Проанализируем также динамику объема налоговых поступлений по налогу на доходы физических лиц при различных ставках налогообложения. Отметим, что основная налоговая ставка в размере 13% была установлена с 1 января 2001 г. До этого периода в России действовала прогрессивная ставка налогообложения доходов трудоспособного населения и, например, доходы в размере до 20 тыс. руб. (с 1 января 2000 г. в размере до 50 тыс. руб.) облагались по ставке 12%. Для анализа динамики налоговых поступлений по НДФЛ в зависимости от значения процентной ставки при прогрессивном налогообложении нами рассчитаны их средние значения (рис. 8).

При уменьшении налоговых ставок наблюдался рост суммы налоговых поступлений. При этом после введения 13%-й ставки ежегодный рост составлял в среднем около 50% по сравнению с предыдущим периодом.

Отметим, что по данному налогу уменьшения объема налоговых поступлений практически не происходило. Таким образом, очевидно, что на динамику объема налоговых поступлений от налога на прибыль организаций, НДС, НДФЛ повлияло изменение процентных ставок.

Выводы. Изучение различных видов налогов позволило предложить их единую классификацию, включающую наиболее весомые группировочные признаки и соответствующие им виды налогов, что необходимо для проведения комплексного анализа налоговой системы любого государства.

Анализ динамики налоговых поступлений в бюджетную систему РФ позволяет сделать вывод о преобладании доходов от косвенного налогообложения. Данные налоги искусственно увеличивают объем ВВП за счет

Таблица 2

Структура основных налогов, поступивших в бюджет в 2000-2010 гг., %

Виды налогов	2000	2005	2008	2010
Налог на прибыль организаций	25	29	27	20
НДФЛ	11	15	18	20
НДС	28	22	23	28
Акцизы	10	5	4	5
Налог на имущество	4	6	6	7
Налоги, сборы, платежи за пользование природными ресурсами	5	20	19	16
Прочие	17	3	3	4

Источник: Составлено на основе статистических данных [11; 12]

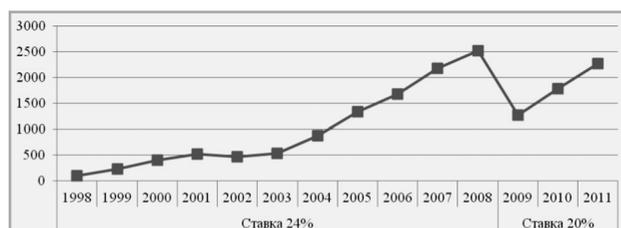


Рис. 6. Динамика объема налоговых поступлений по налогу на прибыль организаций при различных процентных ставках (млрд. руб.)

Источник: Составлено авторами на основе статистических данных [11; 12]

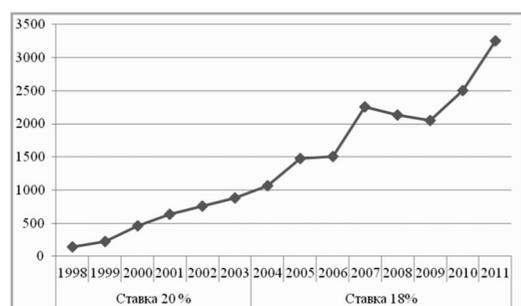


Рис. 7. Динамика объема налоговых поступлений по НДС при различных процентных ставках (млрд. руб.)

Источник: Составлено авторами на основе статистических данных [11; 12]

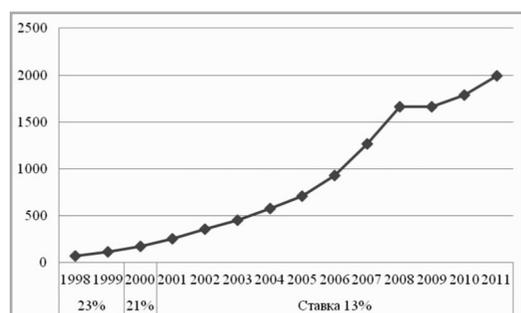


Рис. 8. Динамика объема налоговых поступлений по НДФЛ при различных процентных ставках (млрд. руб.)

Примечание. До 2001 г. при прогрессивном налогообложении использованы средние процентные ставки.

Источник: Составлено авторами на основе статистических данных [11; 12]

наценки, вопреки насыщению товарной массы. При этом на изменение объемов налоговых поступлений оказывает существенное влияние изменение процентных ставок.

Литература

- Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2007. – 960 с.
- Рикардо Д. Сочинения / Д. Рикардо; пер. с англ. под ред. М. И. Смит. – М.: Госкомиздат, 1955. – Т. 1. – 310 с.
- Кейнс Д. М. Общая теория занятости, процента и денег / Д. М. Кейнс; пер. с англ. – М.: ЭКСМО, 2009. – 958 с.
- Laffer A. The Economics of the Tax Revolt / A. Laffer, J. Seymour. – Нью-Йорк: Harcourt Brace Jovanovich, 1979. – 143 с.
- Ананишвили Ю. Налоги и макроэкономическое равновесие: лафферо-кейнсианский анализ / Ю. Ананишвили, В. Папава. – Стокгольм: Издательский дом CA&CC Press, 2010. – 142 с.
- Krugman P. R. International Economics: Theory and Policy / P. R. Krugman, M. Obstfeld. – 8 ed. – Prentice Hall, 2008. – 712 p.
- Русакова И. Г. Налоги и налогообложение / И. Г. Русакова, В. А. Кашина. – М.: Финансы, 1998. – 496 с.
- Петров Ю. Инновационный подход к развитию российской налоговой системы / Ю. Петров // Российский экономический журнал. – 2010. – № 6. – С. 14–21.
- Петров Ю. Эволюция налоговой системы России и возможности взаимодействия фискальных инструментов для стимулирования экономического развития / Ю. Петров // Российский экономический журнал. – 2011. – № 6. – С. 46–55.
- Лыкова Л. Н. Налоговая система России: общее и особенное / Л. Н. Лыкова; Институт экономики РАН. – М.: Наука, 2006. – 444 с.
- Россия в цифрах 2012: Краткий статистический сборник. – М.: Росстат, 2013. – 573 с.
- Финансы России 2012: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2012. – 462 с.

Статья поступила в редакцию 12.11.2013

References

- Smith, A. (2007). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Moscow: Eksmo (in Russ.).
- Ricardo, D. (1955). *Works* (Trans. from Eng.). Moscow: Goskomizdat (in Russ.).
- Keynes, J. M. (2009). *The General Theory of Employment, Interest and Money*. Moscow: Eksmo (in Russ.).
- Laffer, A., & Seymour, J. (1979). *The Economics of the Tax Revolt*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Ananiashvili, Yu., & Papava, V. (2010). *Taxes and macroeconomic equilibrium: Laffer-Keynesian analysis*. Stockholm: CA&CC Press.
- Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (2008). *International Economics: Theory and Policy*. New Jersey: Prentice Hall.
- Rusakova, I. G., & Kashina, V. A. (1998). *Taxes and Taxation*. Moscow: Finansy (in Russ.).
- Petrov, Yu. (2010). Innovative approach to the development of the Russian tax system. *Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal (Russian Economic Journal)*, 6, 14-21 (in Russ.).
- Petrov, Yu. (2011). Evolution of the Russian tax system and the possibility of using fiscal instruments to promote economic development. *Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal (Russian Economic Journal)*, 6, 46-55 (in Russ.).
- Lykova, L. N. (2006). *Russia's Tax System: general and special*. Moscow: Nauka (in Russ.).
- Russia by the Numbers 2012* (2013). Moscow: Rosstat (in Russ.).
- Russian Finance 2012* (2012). Moscow: Rosstat (in Russ.).

Received 12.11.2013

This title is indexed
in SciVerse Scopus

Improving research results
through analytical power

Журнал «Економічний часопис-XXI» включен в Scopus!

Одна из самых влиятельных корпораций мира Elsevier Corporation приняла решение о включении научного журнала «Економічний часопис-XXI» (*Economic Annals-XXI / Ekonomichnij Casopis - XXI*) в международную наукометрическую базу SciVerse Scopus (Нидерланды).

Тем самым было признано, что журнал «Економічний часопис-XXI» имеет высокий академический уровень, актуальную тематику статей и отвечает основным стандартам Scopus.

Уважаемые авторы! В связи с высокими требованиями международных наукометрических баз, и особенно Scopus, к публикации в журнале «Економічний часопис-XXI» рекомендуются те научные статьи, которые имеют высокий научно-аналитический и научно-практический уровень, подготовлены на английском языке и отвечают всем параметрам, изложенным на сайте: <http://soskin.info/ea/>

Редакция научного журнала
«Економічний часопис-XXI»