



Якимчук С. В.

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики,
НИУ «Белгородский государственный университет», Россия
Yakimchuk@bsu.edu.ru

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация. В современных условиях, когда для каждой страны очевидны пределы использования природных богатств и физического капитала, общество нуждается в развитии человеческих ресурсов, которые становятся главным фактором роста экономики и повышения конкурентоспособности в глобальной экономике. Автором раскрыта сущность многоплановой категории «человеческий капитал» как накопленных человеком ценностей, которые в будущем способны приносить ему «дивиденды». Показано, что накопление человеческого капитала связано с вложениями конкретной личности в собственное образование, здоровье, профессиональную подготовку, миграционные действия. В статье сделан общий вывод о том, что в процессе личного потребления происходит воспроизводство не только сущностных свойств индивида, но и их качественные и количественные изменения, то есть то, что включается в понятие человеческого капитала. Автором предложена оценка развития человеческого капитала для предприятий Белгородской и Воронежской областей и дифференциация предприятий по уровню развития человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал; экономика; богатство; регион; предприятие.

Svetlana Yakimchuk

D.Sc. (Economics), Professor, Belgorod State National Research University, Russia
85 Pobedy Str., Belgorod, 308015, Russia

HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT: THE REGIONAL ASPECT

Abstract. *Introduction.* In modern conditions, when each country has obvious understanding of its natural resources and material capital limits, society demands its human resources development as they become one of the main factors of economic growth and competitiveness in the global economy. *Results.* The author opens up the essence of multidimensional category human «capital» as acquired by the person values which may lead to the benefits achieving in future. It is shown that human capital accumulation is connected with the input of a certain personality to own education, health and professional training, as well as migration actions. The author has made a general conclusion that in the process of individual consumption takes place reproductive performance of not only person's ontological characteristics, but also their qualitative and quantitative changes, which are included to the «human capital» category. Estimation of human capital development has been worked out by the author for the enterprises of Belgorod and Voronezh regions of the Russian Federation, and their differentiation depending on the level of human capital development has been made. *Conclusion.* The future of Russian regions is in formation of new intellectual economics, where the main resource will be not natural resources and energy, but a person. Such transformation is closely connected with the issues of social responsibility of business, authority and society, humanization of economic changes, demographic and migration policy, solving of problems in education. Thus, complex approach is essential for human capital development at both regional and national levels.

Keywords: Human Capital; Economy; Wealth; Region; Enterprise.

JEL Classification: A13; J24; J41

Якімчук С. В.

доктор економічних наук, доцент, професор кафедри економіки,
Національний дослідницький університет «Белгородський державний університет», Росія

РОЗВИТОК ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ: РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТ

Анотація. У сучасних умовах, коли для кожної країни очевидними є межі використання природних багатств і фізичного капіталу, суспільство потребує розвитку людських ресурсів, які стають головним фактором росту економіки та підвищення конкурентоспроможності у глобальній економіці. Автором розкрито сутність багатопланової категорії «людський капітал» як накопчених людиною цінностей, які в майбутньому здатні приносити йому «дивіденди». Показано, що нагромадження людського капіталу пов'язане із вкладеннями конкретної особистості у власну освіту, здоров'я, професійну підготовку, міграційні дії. У статті зроблено загальний висновок про те, що у процесі особистого споживання відбувається відтворення не тільки сутнісних властивостей індивіда, а й їхні якісні та кількісні зміни, тобто те, що ми включаємо в поняття людського капіталу. Автором запропоновано оцінку розвитку людського капіталу для підприємств Белгородської та Воронежської областей і диференціація підприємств за рівнем розвитку людського капіталу.

Ключові слова: людський капітал; економіка; багатство; регіон; підприємство.

1. Постановка проблеми. Категория «человеческий капитал» носит многоплановый характер и подразумевает некие накопленные в самом человеке ценности, которые способны в будущем приносить ему доход. Исследователи сходятся на том, что накопление человеческого капитала связано с вложениями конкретной личности в собственное образование, здоровье, профессиональную подготовку. Фактически, эти накопления – некое богатство, неотъемлемое от самого человека и возрастающее в течение всей его жизни. Так, Джон Стюарт Милль (Mill, 2000) писал, что человеческая природа не есть машина, устроенная по известному образцу и предназначенная исполнять известное дело, – она есть дерево, которое должно расти и развиваться во все стороны, сообразно стремлению внутренних сил, что и составляет его жизнь [1].

Научно-техническая революция в середине XX века способствовала появлению инноваций в управлении человеческим потенциалом на производстве: структурная перестройка экономики развитых стран и механизация труда потребовали работников новых квалификаций; появилась тенденция оценивать человека не только как носителя трудовых способностей, но и как личность, обладающую собственным человеческим капиталом в виде способностей, здоровья, образования, квалификации.

Теории «человеческого капитала» придает большое значение, так как она позволяет изучать многие явления рыночных отношений, выявлять эффективность вложений в человеческий фактор финансовых средств.

2. Цель статьи – исследовать и обобщить природу «человеческого капитала», базирясь на анализе соответ-

ствующих концепций известных ученых, определить основные проблемы при исследовании человеческого капитала, предложить его структуру путем выделения в качестве структурных элементов тех его слоев, которые ориентированы на доход, охарактеризовать приоритетные направления развития человеческого капитала на региональном уровне.

3. Анализ последних исследований и публикаций.

Исследователи человеческого капитала, начиная с классической политической экономии, не могли не признать, что знания, умения и опыт являются, с одной стороны, неотъемлемой частью человека, а с другой – самовозрастающей стоимостью, способной приносить ее носителю дивиденды.

И. Фишер (Fisher, 2002) [2] рассматривает капитал как «полезный предназначенный материальный объект», Т. Шульц (Schultz, 1971) [3] – как приобретенные полезные способности всех граждан какой-либо страны. В трактовке Г. Беккера (Becker, 2003) [4] человек представляется как некий капиталный актив, вложение денег в который обеспечивает в будущем определенный поток доходов. Среди современных отечественных исследователей проблем человеческого капитала можно отметить Р. И. Капелюшникову [5], И. М. Плячкайтене [6], А. Н. Добрынина и С. А. Дятлова [7] и других.

Например, Р. И. Капелюшников под человеческим капиталом понимает «воплощенный в человеке запас способностей, знаний, навыков и мотиваций. Его формирование, подобно накоплению физического или финансового капитала, требует отвлечения средств от текущего потребления ради получения дополнительных доходов в будущем. К важнейшим видам человеческих инвестиций относят образование, подготовку на производстве, миграцию, информационный поиск, рождение и воспитание детей» [5].

Б. М. Генкин рассматривает человеческий капитал как совокупность качеств, которые определяют производительность и могут стать источниками дохода для человека, семьи, предприятия и общества. Как правило, такими качествами считают здоровье, природные способности, образование, профессионализм, мобильность [8].

Группа ученых под руководством Л. И. Абалкина, исследующих проблему стратегического развития России в XXI веке, определяет человеческий капитал как сумму врожденных способностей, общего и специального образования, приобретенного профессионального опыта, творческого потенциала, морально-психологического и физического здоровья, мотивов деятельности, обеспечивающих возможность приносить доход [9].

Несмотря на многочисленные исследования человеческого капитала, экономисты иногда рассматривают его достаточно узко («запас здоровья и профессиональных навыков»), а иногда очень широко и неконкретно (мотивация деятельности).

Исследователи не пришли к единому мнению относительно того, являются ли врожденные способности человека частью человеческого капитала или нет. Остался открытым вопрос о составе накапливаемого в человеке богатства. Ведь вложения в человеческий капитал делают самые различные субъекты экономики: в этом принимают участие и государство, и предприятия. Нам представляется, что содержание человеческого капитала нельзя ограничить только уровнем профессиональной подготовки, здоровья и образования. Поскольку человеческий капитал неотделим от своего носителя – человека, то весь процесс социализации личности влияет на его развитие. Если понимать под социализацией передачу формирующейся личности ценностей, созданных до нее человечеством, то человеческий капитал содержится в себе тот объем присвоения материальных и нематериальных благ, на который способен человек. Таким образом, способности человека можно рассматривать как возможность усвоения, принятия в свою сущность общечеловеческих и узкопрофессиональных ценностей. Этот мысль пы-

тались развить многие исследователи, однако узкое понимание материальных аспектов предмета экономической теории не позволило им трактовать человеческий капитал с этой точки зрения.

4. Основные результаты исследования. В современной России анализ и развитие теории человеческого капитала особенно актуальны, так как имеют место многие негативные процессы, связанные, прежде всего, с демографическим фактором. В то же время, задачи обеспечения экономического роста требуют качественного трудового потенциала, способного решить эти задачи. Происходит эволюция системы образования как одного из источников формирования человеческого капитала.

Исследование человеческого капитала в России имеет ряд проблем, причем некоторые можно обозначить следующим образом:

- нечетким является определение сущности и составе человеческого капитала как экономической категории;
- нет определенности в представлениях об источниках формирования человеческого капитала, в том числе о том, являются свойства человека создавать такой капитал врожденными или же только приобретенными;
- до сих пор дискутируется вопрос о собственности на человеческий капитал, хотя собственность автора культурных, научных и интеллектуальных ценностей является общепризнанной;
- нет единства исследователей в отношении измерения и оценки человеческого капитала на любом уровне его функционирования.

Большинство экономистов рассматривает личное потребление как конечную фазу воспроизводственного цикла, как вычет из доходной части семьи, а накопления – как то, что остается уже после потребления. На практике личное потребление выступает в виде вложений в человеческий капитал. Покупка жилого дома, мебели и прямо и косвенно способствует сохранению здоровья и творческого потенциала каждого члена семьи. Использование качественных продуктов также влияет на физическое состояние человека. Наличие домашних игр развивает способности человека и т.п.

Требует корректировки и взгляд на вложения в профессиональную подготовку. В настоящее время больший успех в условиях рыночных отношений и роста безработицы имеют не те люди, которые получили конкретную фундаментальную подготовку по отдельной специальности, а те, кто смог гибко изменить свои профессиональные навыки. Для этого необходимо особое мировоззрение, формирующееся только в процессе всей жизнедеятельности и усваивающееся, в первую очередь, в процессе личного потребления.

Поэтому, раскрывая содержание человеческого капитала, можно включить в него не просто накопленные человеком оздоровительно-образовательные вложения в него самого, а весь процесс личного потребления, формирующий личность и способствующий росту профессионального мастерства.

В человеческом капитале, на наш взгляд, следует различать структурные виды, каждый из которых может так или иначе приносить доход как самому человеку, так и фирме, в которой он работает, или обществу, в котором он живет (рис.).

Большая часть видов человеческого капитала, показанных на рис., может быть статистически измерима и сопоставима в динамике. Кроме того, мы выявили связь между универсальностью человеческого капитала с определением такой экономической категории, как рабочая сила. Нам представляется, что рабочая сила – это не просто способность человека к труду. На этапе индустриального развития общества рабочая сила выступает как специфическая часть способностей к труду, определяемая профессиональной подготовкой человека.

Такое видение рабочей силы характерно для индустриального общества, когда машинная техника требует специализации знаний и умений работника. В доиндуст-

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ	
Универсальный капитал:	
<ul style="list-style-type: none"> - узкопрофессиональный или широкопрофильный подход к работе, - способность адаптироваться в миграционных потоках, - способность восстанавливать свое здоровье, - способность обновлять уклад жизни (способность к введению инноваций в быт), - способность определять жизненные перспективы и ставить цели своей деятельности 	
Специфический капитал:	
<ul style="list-style-type: none"> - опыт работы, - способность к адаптации на рабочем месте, - способность к инновациям в деятельности, - склонность к гибким системам работы 	
Образовательный капитал:	
<ul style="list-style-type: none"> - аттестация в школе, - диплом в среднепрофессиональном учебном заведении, - диплом в высшей школе, - послепрофессиональное образование 	

Рис. Структурные виды человеческого капитала, ориентированные на доход
Источник: Авторская разработка

риальный период рабочая сила была более универсальной, связанной с необходимостью деятельности в условиях обработки земельных участков. В постиндустриальный период также востребована универсальная рабочая сила, лишенная специфического характера. И лишь на границе индустриального и постиндустриального этапов общественного развития возникает необходимость воспроизводства работника через развитие здравоохранения, образования, социального страхования. Таким образом, появляется потребность в такой экономической категории, как человеческий капитал, являющий собой проявление универсализации рабочей силы на качественно новом уровне развития экономической системы.

С ростом универсализации производства усиливается потребность в универсальных способностях человека к труду и универсальной подготовке человека к деятельности. Это проявляется через унифицированные системы образования и государственные стандарты в сферах здравоохранения, экологии и образования. В настоящее время происходит универсализация капитала, направленная на дальнейшее совершенствование производства и повышение роли человека в экономической системе.

Анализ состояния, использования и воспроизводства человеческого потенциала в регионе осуществляется посредством мониторинга динамики определенных показателей. Разделение показателей на блоки, характеризующие человеческий потенциал определенной территории, позволяет получить более полное представление о причинах, вызвавших его изменение, а также способствует выявлению проблемных сегментов в социально-экономическом развитии.

Нами выделены такие группы показателей: экономические; социальные; характеризующие наличие, состояние и возможности применения человеческого потенциала в регионе.

В группу экономических показателей входят: производительность труда, уровень заработной платы региона в сравнении с уровнем заработной платы в целом по стране, уровень прожиточного минимума, уровень доступности образования в деревнях и селах, уровень занятости и безработицы, индекс развития человеческого потенциала и др.

К социальным показателям мы относим: общие коэффициенты

рождаемости и смертности, показатель продолжительности жизни населения, показатели обеспеченности детскими садами, школами, медицинскими учреждениями, численность людей, активно занимающихся спортом, число посетителей музеев, концертов и др.

В группу показателей, характеризующих возможность применения человеческого капитала в регионе, включаются: численность населения, работающего по полученной профессии; численность безработных по видам профессий; доля самозанятого населения в общей численности экономически активного населения и др.

В группу показателей, отражающих наличие и состояние человеческого потенциала в регионе, входят процессы, связанные с миграцией населения, доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения, заболеваемость на 1000 человек населения, численность студентов в высших профессиональных образовательных учреждениях и другие показатели.

Группировка показателей позволяет более полно и детально проводить мониторинг состояния человеческого потенциала региона.

Для оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал на предприятии мы использовали систему показателей уровня развития человеческого капитала, предложенную Н. Н. Шаш [10], дополненную и видоизмененную автором этой работы.

В процессе управленческого консультирования ряда предприятий Воронежской и Белгородской областей нами была создана модель оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал с использованием системы показателей уровня развития человеческого капитала (табл. 1). В табл. 2 мы обобщили эти показатели для использования их в процессе исследования уровня развития человеческого капитала на нескольких условных предприятиях Белгородской и Воронежской областей.

Данные табл. 2 показывают, что уровень развития человеческого капитала на пяти предприятиях – выше среднего. Наиболее высокий уровень – на предприятии № 1 и предприятии № 2. Это объясняется, во-первых, сферой деятельности этих предприятий (сфера услуг), во-вторых, политикой управления персоналом на этих предприятиях, которая предусматривает повышение квалификации и поощрение разумной инициативы работников. На пред-

Таблица 1

Показатели оценки развития человеческого капитала для предприятий Белгородской и Воронежской областей

Показатели развития человеческого капитала	Обозначение показателя	Значение показателя при высоком уровне развития, %	Уровни показателей развития		
			высокий	средний	низкий
Доля новой продукции в общем объеме продаж	К 1	90	1	0,5	0,3
Численность сотрудников с высшим профессиональным образованием	К 2	50	1	0,75	0,5
Внедрение инноваций	К 3	90	1	0,7	0,4
Число работников, повышающих квалификацию	К 4	100	1	0,5	0,2
Текущая текучесть кадров на предприятии	К 5	10	1	0,5	0,1
Лояльность персонала	К 6	90	1	0,7	0,4
Объем продаж в расчете на одного работника	К 7	80	1	0,7	0,3
Доходность от продаж в расчете на одного клиента	К 8	50	1	0,6	0,3
Количество работников-мигрантов	К 9	100	1	0,5	0,0

Источник: Составлено автором на основе [10]

Таблица 2

**Дифференциация предприятий по уровню развития
человеческого капитала**

Коэффициент развития человеческого капитала предприятия	Предприятие № 1	Предприятие № 2	Предприятие № 3	Предприятие № 4	Предприятие № 5
К 1	0,6	0,8	0,6	0,5	0,6
К 2	0,7	0,7	0,5	0,5	0,6
К 3	0,8	0,7	0,5	0,5	0,7
К 4	1	0,9	0,7	0,8	0,9
К 5	0,7	0,6	0,5	0,5	0,3
К 6	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
К 7	0,9	0,7	0,8	0,7	0,9
К 8	0,7	0,8	0,6	0,5	0,6
К 9	0	0	0	0,2	0,1

Источник: Составлено на основе собственных расчетов автора

предприятиях №№ 3–5 развитие человеческого капитала находится на среднем уровне, что объясняется их крупными размерами и длиной управленческой цепочки.

5. Выводы. Человеческий капитал в региональном аспекте является необходимым самостоятельным ресурсом и имеет большое значение для обеспечения национальной конкурентоспособности. Разработка концепции развития человеческого капитала как основного фактора прогресса общества – требование сегодняшнего дня. Центром приложения главных усилий регионов РФ должен стать человек. Чем больше возможностей – образовательных, интеллектуальных, информационных – будет иметь каждый член общества, тем выше интеллектуальный ресурс всей нации, тем динамичнее темпы роста экономики, тем значительнее возможности общества. Будущее регионов Российской Федерации – за формированием новой интеллектуальной экономики, где главным ресурсом выступают не сырье или энергия, а человек. Эта тема тесно связана с вопросами социальной ответственности бизнеса, власти и общества, гуманизацией экономических преобразований, демографической, в том числе миграционной, политикой и проблемами в области образования.

Литература

1. Милль Дж. С. О Свободе: Антология мировой либеральной мысли (I половина XX века) / Джон Стюарт Милль. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – С. 288–392.
2. Фишер С. Экономика = Economics / С. Фишер, Р. Дорнбуш, Р. Шмалензи; пер с англ. Е. Е. Балашова и др.; общ. ред. и предисл. Г. Г. Сапова. – М. : Дело, 2002. – 830 с.
3. Schultz Th. W. Investment in Human Capital. The Role of Education and Research / Th. W. Schultz. – NY : The Free Press, 1971. – 272 p.
4. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход / Беккер Г. С. // Избранные труды по экономической теории; пер. с англ. Е. В. Батракова, Р. И. Капелюшников, Б. А. Максименко и др.; сост.,

науч. ред. перевода, авт. послесл. Р. И. Капелюшников; авт. предисл. М. И. Левин. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.

5. Капелюшников Р. И. Человеческий капитал России: проблемы реабилитации / [Капелюшников Р. И., Албегова И. М., Леонова Т. Г. и др.] // Общество и экономика. – 1993. – № 9–10. – С. 4–13.

6. Генкин Б. М. Экономика и социология труда : учеб. для студ. вузов, обучающихся по экон. спец. / Б. М. Генкин. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : НОРМА ; ИНФРА-М, 2000. – 400 с.

7. Абалкин Л. И. Перестройка: пути и проблемы : Интервью дир-ра Ин-та экономики АН СССР акад. Л. И. Абалкина с сов. и иностр. журналистами (май 1988 г.) / Л. И. Абалкин. – М. : Экономика, 1988. – 213 с.

8. Плячкayne И. М. Становление и развитие теории человеческого капитала / И. М. Плячкayne // Молодой ученый. – 2011. – Т. 1. – № 7. – С. 102–104.

9. Добрынин А. Н. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. Н. Добрынин, С. А. Дятлов. – СПб. : Наука, 1999. – 309 с.

10. Шаш Н. Н. Человеческий капитал организации: теория, развитие, управление : монография / Н. Н. Шаш. – Саратов : СГК, 2006. – 185 с.

Статья поступила в редакцию 03.12.2014

References

1. Mill, J. S. (2000). *On Liberty: The Anthology of the World liberal thought (the 1st part of the XXth century)*. (Trans. from Eng.). Moscow: Progress-Tradition (in Russ.).
2. Fischer, S., Dornbusch, R., & Schmalensee, R. (2002). *Economics* (Trans. from Eng.). In G. G. Sapova (Ed.). Moscow: Delo (in Russ.).
3. Schultz, Th. W. (1971). *Investment in Human Capital. The Role of Education and Research*. NY: The Free Press.
4. Becker, G. S. (2003). *The Economic Approach to Human Behavior. The chosen works on economic theory* (Trans. from Eng.) In R. I. Kapelyushnikov (Ed.). Moscow: SU HSE (in Russ.).
5. Kapelyushnikov, R. I., Albegova, I. M., & Leonova, T. G. (1993). Human Capital of Russia: problems of rehabilitation. *Obschestvo i Ekonomika (Society and Economy)*, 9–10, 4–13 (in Russ.).
6. Plyachkayne, I. M. (2011). Formation and Development of Human Capital Theory. *Molodoy uchenyi (The Young Scholar)*, 7(1), 102–104 (in Russ.).
7. Dobrynin, A. N., & Dyatlov, S. A. (1999). *Human Capital in Transitional Economy: Formation, Estimation, Efficiency of Usage*. St.-Petersburg: Nauka (in Russ.).
8. Genkin, B. M. (2000). *Economy and Sociology of Labour* (2nd edition). Moscow: INFRA-M (in Russ.).
9. Abalkin, L. I. (1988). *Perestroika: the ways and problems*. Moscow: Economics (in Russ.).
10. Lapin, A. V. (2012). *Human Capital: the sources of forming and the meaning for economy's innovational development*. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Popu_2012_1_52.pdf (in Russ.).
11. Saratkiyants, E. S. (2010). *Investments in Human Capital: their sources and efficiency*. Retrieved from http://nbuv.gov.ua/jpdf/econpr_2010_3_35.pdf (in Russ.).

Received 03.12.2014

This title is indexed
in SciVerse Scopus



Improving research results
through analytical power

изложенным на сайте: <http://soskin.info/ea/>

Журнал «Економічний часопис-XXI» индексируется в Scopus!

Одна из самых влиятельных корпораций мира Elsevier Corporation включила научный журнал «Економічний часопис-XXI» (*Economic Annals-XXI / Ekonomicnij Casopis-XXI*) в международную наукометрическую базу SciVerse Scopus (Нидерланды).

Уважаемые авторы! В связи с высокими требованиями международных наукометрических баз, и особенно Scopus, к публикации в журнале «Економічний часопис-XXI» рекомендуются те научные статьи, которые имеют высокий научно-аналитический и научно-практический уровень, подготовлены преимущественно на английском языке и отвечают всем параметрам,

Редакция научного журнала
«Економічний часопис-XXI»