

ФИНЛЯНДИЯ – УСПЕШНОЕ ГОСУДАРСТВО В ИНТЕГРИРОВАННОЙ ЕВРОПЕ

Интервью
с господином **Кристером Миккелссоном**,
Чрезвычайным и Полномочным
Послом Финляндии в Украине

В своем интервью господин Посол описывает путь Финляндии в Европейский Союз; рассказывает о причинах невступления страны в НАТО; объясняет, почему Финляндия признана лучшей страной в мире в 2010 году; представляет свой взгляд на основы построения состоятельного финского общества, где отсутствуют коррупция и разрыв между бедными и богатыми; раскрывает особенности функционирования малого бизнеса в стране; характеризует перспективы развития отношений между Финляндией и Украиной.

Крістер Міккелссон (Фінляндія)
**ФІНЛЯНДИЯ – УСПІШНА ДЕРЖАВА
В ІНТЕГРОВАНІЙ ЄВРОПІ**

У своєму інтерв'ю пан Посол описує шлях Фінляндії в Європейський Союз; розповідає про причини неприєднання країни до НАТО; пояснює, чому Фінляндія визнана кращою країною у світі у 2010 році; представляє свій погляд на основи побудови заможного фінського суспільства, де відсутні корупція і розрив між бідними й багатими; розкриває особливості функціонування малого бізнесу в країні; характеризує перспективи розвитку відносин між Фінляндією та Україною.

– Финляндия до 1990-х годов не проявляла евроинтеграционной активности. Как известно, Ваша страна только в марте 1992 г. подала заявку на вступление в ЕС, а в 1995 г. стала членом Евросоюза. Объясните, пожалуйста, во-первых, почему, несмотря на широкое и разноплановое сотрудничество с государствами еврозоны, Финляндия не спешила декларировать свои намерения вступить в Европейский Союз, а во-вторых, почему столь коротким оказался путь от заявки до вступления в ЕС?

После Второй мировой войны и подписания в 1947 году Парижского мирного договора Финляндия осуществила достаточно много продуктивных шагов на пути интеграции в западные европейские экономические организации, итогом которых стало членство в Европейском Союзе. Мы двигались по этому пути, в первую очередь, потому, что это наша общая культура и наши



Christer Michelsson (Finland)
**FINLAND IS A SUCCESSFUL STATE IN
INTEGRATED EUROPE**

In the interview Mr. Ambassador describes a way of Finland to the European Union; tells about the reasons of country's non-alignment in NATO; explains, why Finland is recognized as the best country in the world in 2010; represents own view point on bases of a solvent Finnish society formation, where corruption and break between poor and rich are absent; opens features of small business functioning in the country; characterizes prospects of the relations between Finland and Ukraine development.

общие ценности. В тот период ситуация была сложной – вспомним, как У. Черчилль в 1946 году говорил о «железном занавесе». Поэтому страны – бывшие союзники по антифашистской коалиции, стоящие на сходных позициях, стремились объединить свои усилия для более глубокого сотрудничества и противостояния внешним угрозам. Необходимость решения этих задач стала причиной образования ряда новых международных организаций. Так, в 1952 году страны Северной Европы для координации взаимодействия между своими парламентами и правительствами создали Северный Совет (Финляндия стала членом этой организации в 1956 г.). В 1960 году была образована Европейская ассоциация свободной торговли (*European Free Trade Association, EFTA*) с целью создания зоны свободной торговли. Первоначально членами *EFTA* были Великобритания, Дания, Норвегия, Швеция, Австрия, Швейцария и Португалия. Финляндия в 1961 году стала ассо-

цированным членом *EFTA*, а в 1986 году – полноправным членом. В 1973 году в силу вступил договор о свободной торговле между ЕС и Финляндией. В конце 1980-х годов страны *EFTA* (включая Финляндию, Швецию, Норвегию и Исландию) начали переговоры по вопросу так называемого Европейского Экономического Пространства со странами Европейского Союза (12 членов). От этого договора страны *EFTA* взяли более 80% *Acquis communautaire*, т. е. законодательства ЕС. Он дал намного больше, чем Договор о свободной торговле и, таким образом, оказался очень действенным, когда четыре страны *EFTA* (Австрия, Финляндия, Норвегия и Швеция) решили подать заявку на полноправное членство в Евросоюзе. И поскольку политическая ситуация в Европе кардинально изменилась, это стало возможным.

На ускорение процесса подачи заявки на интеграцию Финляндии в Евросоюз оказало влияние и сделанное осенью 1991 года заявление Швеции – нашего близкого друга и хорошего конкурента – о желании стать членом ЕС. Весной 1992 года мы выступили с аналогичным заявлением. До этого Австрия также высказала подобные намерения.

Мы заключили соглашение о свободной торговле с ЕС, т. к. наш основной рынок – это Западная Европа.

Замечу, что Финляндия еще к концу 1980-х годов на 80% была адаптирована ко всем требованиям Европейского Союза. Фактически наша страна уже представляла собой часть зоны свободной торговли, всей политики ЕС, кроме аграрной и таможенной. После 1992 года так быстро шли переговоры с Евросоюзом потому, что уже были подготовлены почти все условия – рынки, законодательство, общие ценности.

Вместе с тем в течение последующих полутора лет мы продолжали делать и другие шаги на пути евроинтеграции. В обществе в начале 1990-х годов развернулась дискуссия по этому вопросу. Некоторые политики поддерживали евроинтеграционные устремления Финляндии, а некоторые выступили против, так как хотели увидеть, как дальше будет развиваться ЕС. Осенью 1994 года в стране был организован плебисцит, в ходе которого 54% граждан сказали «да» членству Финляндии в ЕС, а 46% – «нет». И в результате мы присоединились к Евросоюзу. Поскольку люди поддержали вступление в ЕС, руководство страны решило интегрироваться настолько тесно, насколько это возможно. Ведь Финляндия находится территориально не в центре Европы, и поэтому, если мы хотим стать страной, к которой прислушиваются другие члены ЕС, то нужно быть в центре политики. Учитывая эти моменты, Финляндия быстро пошла навстречу Европе – и в 1995 г. стала членом ЕС. Данное решение было выгодным для страны и большинства отраслей ее промышленности, однако, надо признать, что некоторые сектора общества экономически пострадали от членства. Но это было политическое решение, принятое в интересах всей страны.

– Почему Финляндия не присоединилась ни к одной из международных систем коллективной безопасности? Существует ли в финском обществе консенсус по невступлению страны в НАТО? Как удается Финляндии самостоятельно решать проблемы своей национальной безопасности, при этом оставаясь единственным государством на границе Евросоюза и России, не входящим в Альянс?

Финляндия, конечно же, была заинтересована в окончании «холодной войны» и снижении напряженности между Западом и Востоком по многим причинам. Прежде всего, потому, что мы как пограничная страна оказались на передовой в политическом плане. Такое разделение не было благоприятным для нас и в экономическом плане. По этим причинам, а также с целью улучшения отношений между противниками, Финляндия «подхватила» идею, изначально высказанную советским руководством, и начала заниматься организацией Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе (CSCE, предшественница ОБСЕ). Поэтому, естественно, Финляндия позитивно отнеслась к Заключительному акту Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, принятому 1 августа 1975 года в Хельсинки. Этот важный документ, который подписали 33 европейских государства, США и Канада, закрепил политические и территориальные итоги Второй мировой войны и утвердил десять принципов (хельсинкский декалог) взаимоотношений между государствами: суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету; неприменение силы или угрозы силой; нерушимость границ; территориальная целостность; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и основных свобод; равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничество между государствами; выполнение международных правовых обязательств. Хельсинкский Заключительный акт дал возможность принимать участие в решении военных вопросов тем странам, которые не участвовали в «холодной войне» и не подписали Варшавский договор. Тогда было четыре страны, которые активно сотрудничали с CSCE – Швеция, Швейцария, Австрия, Финляндия. После распада СССР и прекращения противостояния по линии Запад – Восток ситуация изменилась.

В 1994 г. Финляндия стала участником натовской программы «Партнерство ради мира». Осенью 1995 г. финское правительство полностью отказалось от политики присоединения к военным блокам, но сделало поправку, что может рассматривать это направление в случае изменения механизмов политики безопасности в Европе. Сегодня Финляндия активно сотрудничает с НАТО, принимает участие во многих миротворческих операциях и программах Альянса. В Афганистане мы также участвуем в военных операциях.

В Финляндии по вопросу членства в НАТО сегодня как в общественной, так и в политической среде идет дискуссия. В обществе есть сторонники присоединения к Североатлантическому альянсу, но большинство населения (60–70%) составляют противники членства. Те, кто выступают за членство, выдвигают аргумент, что Финляндия должна сидеть за всеми столами, где принимаются решения, касающиеся нашей страны. Основным аргументом противников евроатлантической интеграции таков: уровень безопасности в Балтийском море достаточно высок, и вряд ли он еще более повысится, если Финляндия станет членом НАТО. Каждый четыре года в парламенте заслушивается отчет о безопасности, обсуждаются ситуация в мире, современные вызовы, а также меры, которые нужно предпринять нашему государству. И сегодня принято решение, что до следующих выборов 2015 года вопрос о членстве Финляндии в НАТО подниматься не будет. Большие партии не видят причин менять

нынешнее статус-кво в данное время, но альтернатива подачи заявки на членство остается открытой.

В то же время следует отметить, что военные силы Финляндии полностью соответствуют требованиям НАТО. Это дает нам право на партнерство, но другой вопрос – воспользуемся ли мы им.

– Благодаря осуществлению какой политики Финляндия смогла построить стабильное и равноправное общество, где между разными его слоями нет значительных политических разногласий, где различия в состоятельности граждан весьма малы, а большинство финнов принадлежит к среднему классу, имеющему возможность жить в безопасности и планировать как свое собственное будущее, так и будущее своих детей? Как удалось построить такое состоятельное общество, где нет разрыва между бедными и богатыми, между радикальными группами и социальными маргиналами? Как вы достигли экономической, социальной и политической однородности?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно провести экскурс в историю. Сейчас мы относимся к Северным странам, наряду с Норвегией, Данией, Исландией и Швецией, отношения с которыми у нас очень хорошие. Но так было не всегда. Достаточно сказать, что до Наполеоновских войн Финляндия более 600 лет была частью Швеции и, таким образом, временами воевала с Данией (которая в то время включала и Норвегию). Так, в 1809 году Финляндия стала княжеством Российской империи. Но, даже не имея собственной государственности, мы сумели сохранить наши культурные традиции, законы, судебную систему, почту и т. д. Основа ценностей, которые закладывались в финском обществе, сформировалась исторически. Таким образом, была заложена однородность нашего общества.

Финляндия была первой страной в Европе, которая ввела систему выборов. Выборы у нас проводятся с 1906 года. Право голоса имели женщины и мужчины, которым исполнилось 24 года. Замечу, что у нас автономный парламент существовал еще с 1809 года. Он состоял из четырех палат: для буржуазии, крестьян, которые имели собственность, духовенства, ремесленников. Кстати, в Финляндии большая часть населения владела собственностью. Но после 1906 г. мы отказались от сословного принципа. В парламенте появились идеологические партии, среди которых наиболее многочисленной была социалистическая.

Равноправие перед законом, хорошая судебная система, некоррупционность, строгие лютеранские ценности – это та база, на которой произошло формирование современной Финляндии как однородного во всех отношениях общества.

До Второй мировой войны Финляндия была страной с преимущественно аграрной экономикой. Капитал концентрировался также в лесной промышленности. А начало диверсификации экономики, хоть это и может звучать странно, положили военные репарации. Чтобы аккумулировать доходы для погашения репараций СССР, стали развиваться тяжелая промышленность, кораблестроение и другие отрасли. Именно выплата репараций помогла Финляндии в сравнительно короткие сроки поднять и развить промышленность, создать эффективную экономику. Кроме того, наша продукция нашла своего потребителя в Западной Европе.

Сегодня средний класс в Финляндии фактически составляет 78% населения страны.

В качестве вывода можно сказать: в основе экономической, социальной и политической однородности финского общества лежит баланс трех составляющих – истории, самоуправления и эффективности.

– Американский журнал Newsweek недавно назвал Финляндию лучшей страной мира в 2010 году. Это итог исследования качества жизни в разных государствах. По каким же показателям социально-экономического развития Финляндия сегодня опережает другие страны?

Действительно, этот довольно влиятельный рейтинг вывел именно Финляндию на первое место в мире. Всего журнал сравнил 100 стран из разных регионов по пяти позициям. В тройку лидеров вошли Финляндия, Швейцария и Швеция. Соединенные Штаты в списке – 11-е. Россия заняла в нем 51-е место, уступив пару позиций Украине, но обойдя Беларусь.

Финляндия опережает другие страны, прежде всего, по качеству жизни. Одной из причин этого, как ни парадоксально, являются довольно высокие налоги, которые дают нам возможность поддерживать высокие и равнодоступные стандарты жизни. Речь идет о таких показателях, как высокий уровень образования, бесплатное здравоохранение, конкурентоспособная промышленность, оптимальная социальная политика, некоррупционность общества и власти.

Сейчас средняя продолжительность жизни в Суоми 82,3 года у женщин и 75,3 года у мужчин. Средняя пенсия составляет 1344 евро. Меньше 558 евро пенсий не бывает. Социальные службы Финляндии хотят, чтобы в недалеком будущем 95 процентов людей старше 75 лет жили в домашних условиях. Поэтому родственникам престарелых назначается пособие по уходу за ними. Минимальный его размер – 300 евро в месяц.

Что касается образования, то Финляндию отличает, в первую очередь, независимость институтов от государства, отсутствие частных школ. В стране существуют частные высшие учебные заведения, но в законодательстве четко определены их функции. Государственные университеты являются независимыми и могут самостоятельно решать такие, например, вопросы, как присуждение докторской степени и др. В государстве нет какого-то высшего органа, который бы контролировал данный процесс.

– Как функционирует в Финляндии малый бизнес? Какова роль государства в стимулировании его развития? Как налоговая система регулирует деятельность малого бизнеса?

Можно сказать, что малый и средний бизнес всегда имел очень большое значение для финской экономики. А, начиная с 1990-х годов, роль малого и среднего бизнеса еще более возросла. Несколько показателей за 2007 год: малые предприятия (менее чем 50 сотрудников) составляют 98,7% предприятий в Финляндии; они трудоустраивают 44% персонала, который работает в компаниях; их доля в общем обороте страны составляет 33%.

Другая сторона этого вопроса состоит в том, что правительство старается активно оказывать содействие безработным в развитии предпринимательства. Они могут, при определенных условиях, получить стартовые средства, быть освобождены от уплаты налогов на период до 10 месяцев. Сумма средств разная, но не

более 650 евро в месяц в первые полгода, а затем – 500 евро ежемесячно. Идея состоит в том, чтобы предприятие как можно скорее стало самостоятельным функционирующим. Кроме того, правительство организовывает курсы для начинающих предпринимателей.

В стране действуют региональные центры, которые предоставляют юридическую помощь и консультации предпринимателям. Сегодня в Финляндии существует порядка 15–18 таких региональных центров.

Что же касается налогов для уже функционирующих малых предприятий, то они не очень отличаются от налогообложения другого бизнеса.

– Согласно данным международной организации по борьбе с коррупцией Transparency International, Финляндия уже в течение многих лет возглавляет список самых некоррупцированных стран мира. Какие реформы надо сделать в стране, чтобы отсутствие коррупции стало обычной нормой жизни в обществе? Этот вопрос имеет очень большое значение для украинских граждан.

Единогласно, скорее всего, не существует. Здесь имеют значение система ценностей, устройство государства, а также степень его влияния на политическую и экономическую культуру в стране. Это позволяет удерживать стабильность и сделать невозможной ситуацию, когда какая-либо корпорация навязывает обществу свою линию поведения.

В Финляндии, в отличие от Украины, хорошо развит парламентаризм. У нас избиратель видит за кого голосует, списки партий открыты. Кто из кандидатов больше набрал голосов по округам (голоса суммируются), тот и становится первым в списке. Пресса очень внимательно контролирует политические процессы, не допускает возникновения «темных айсбергов», нарушения прозрачности. Каждый политик должен отчитаться перед избирателями о своих доходах и финансировании выборной кампании. Если кандидат получает более 1 тыс. евро, то он обязан заявить об источнике доходов, т. к. избиратель имеет право знать, на кого будет работать депутат в парламенте.

Президент у нас назначает судей на высшем уровне, правительство – на нижнем. Судьи не принадлежат к политическим партиям и назначаются пожизненно. В самых низких судах есть система присяжных.

Таким образом, открытость, свободная пресса и независимая судебная власть – это основные инструменты устранения коррупции в стране.

– Мы знаем, что в мае 2010 года опубликован подготовленный МИДом Финляндии документ «Основные политические линии Финляндии в отношении Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии». Какое место в обновленной внешнеполитической стратегии Вашей страны уделено отношениям с Украиной?

«Политические линии» были опубликованы для того, чтобы представить стратегический взгляд Финляндии на отношения с одиннадцатью странами бывшего Советского Союза, за исключением нашего большого соседа – Российской Федерации и трех балтийских государств, которые уже являются нашими партнерами по ЕС. Почему? Потому что значительно возросла роль региона для Евросоюза, а, следовательно, и для нашей страны. Стоит заметить, что Финляндия имеет положительный имидж в регионе как компетентная и преуспевающая страна, подающая пример в различ-

ных сферах. И мы будем продвигать этот имидж, широко демонстрируя его в странах региона.

В данном Документе, в частности, говорится: «Для Финляндии важно, чтобы в число соседей Европейского Союза входили страны с открытыми, демократичными и стабильными обществами и развивающимися экономиками. Финляндия хочет своими действиями приблизить страны Восточной Европы, Южного Кавказа и Центральной Азии к Европейскому Союзу, предотвратить возникновение новых барьеров и укрепить реализацию совместно согласованных ценностей и целей».

Украина, относящаяся к Восточной Европе, имеет очень большой потенциал среди стран – участниц Программы «Восточное партнерство», запущенной на состоявшемся в Праге в мае 2009 года саммите ЕС и стран-партнеров. Из шести государств, которые входят в эту Программу, Украину во многих отношениях можно рассматривать как лидера.

– Как бы Вы могли охарактеризовать современное состояние двустороннего экономического сотрудничества Финляндии и Украины? Каким образом можно устранить преграды, стоящие на пути увеличения бизнес-активности в отношениях между двумя странами?

Финляндия и Украина имеют хорошие контакты на наивысшем политическом уровне. Премьер-министр Финляндии посетил Украину в 2005 году; в 2006 году Президенты наших стран встретились в Хельсинки. В 2009 году состоялся официальный визит в Украину Президента Халонен. В 2010 году эти контакты продолжились. В июле Министр иностранных дел Финляндии Александр Стубб встретился со своим коллегой Министром Константином Грищенко, а также с другими высокими руководителями страны. Глава украинского правительства Н. Азаров 6 октября с официальным визитом посетил Финляндию.

Наша страна очень заинтересована в развитии экономических отношений с Украиной, где сегодня функционирует 60–80 компаний с финским капиталом. Вместе с тем объем и направленность инвестиций в Украину оставляют желать лучшего. Общаясь с бизнесом, можно понять, что негативное влияние на желание и готовность финских компаний работать в Украине оказывают такие причины, как высокий уровень коррупции, невозвращение НДС, неблагоприятный инвестиционный климат. Если перечисленные проблемы будут решены, то, я уверен, интерес со стороны финских компаний возрастет. В настоящее время они очень активны в развитии сотрудничества с европейскими странами, Китаем и Россией. В этом отношении хорошим способом решения проблем Украины является присоединение к договору о создании углубленной и обширной зоны свободной торговли с ЕС. Две стороны начали переговоры о заключении такого договора в 2008 году в рамках нового соглашения об ассоциации.

Хочу отметить, что Финляндия активно поддерживает Вашу страну на пути более тесной интеграции в Европейский Союз. Мы также выступаем за активное участие Украины в программе ЕС «Восточное партнерство».

– Благодарим Вас, господин Посол, за интересное, содержательное интервью.