

Ирина Акимова,
народный депутат Украины,
министр экономики теневого правительства



Кризис и бизнес: как преодолеть риски?*

Традиционно состояние малого и среднего предпринимательства в Украине связано с качеством бизнес-климата, созданного в стране. К сожалению, нет хороших новостей по этому поводу, о чем говорят приведенные ниже цифры. Рейтинг Украины среди 181 страны, который опубликован в 2009 году Международной финансовой корпорацией, для Украины неутешительный. На сегодняшний день индекс легкости ведения бизнеса в Украине не повысился, а даже понизился на одну позицию – и теперь мы занимаем 145 место. В своем регионе Украина на 24 месте из 25 возможных. Эти данные свидетельствуют о том, что, к сожалению, никаких существенных усилий по улучшению предпринимательского климата не было предпринято либо, если даже эти усилия предпринимались, то они действовали в противоположном направлении.

По-прежнему наиболее проблемными местами в этой сфере в нашей стране остались:

- сложность процедур налогообложения. Здесь речь идет не столько о высоких ставках налогов как таковых, сколько об их администрировании. Следует заметить, что Украина по уровню налогового пресса занимает 143 место из 181-го возможного;
- проблема банкротства и ликвидации предприятий;
- разрешительная система в области строительства. В этой сфере мы занимаем 179 место в рейтинге Международной финансовой корпорации.

Сегодня, в условиях кризиса, правительство разработало пакет соответствующих регуляторных проектов, состоящий из 20 постановлений. Но стоит ли ожидать от них резкого улучшения предпринимательского климата? Я думаю, что здесь подход должен быть очень осторожным. Несмотря на то что пакет большой и разнообразный, эффект от него навряд ли будет очень значительным.

В первую очередь многие постановления выписывают чисто технические детали, которые полезны, но не способны изменить ситуацию кардинальным образом. К примеру, есть два постановления «Про утворення місцевих і регіональних галузевих рад підприємців» та «Про внесення змін до деяких постанов КМУ», которые фактически регулируют состав предпринимателей, включая государственных служащих, которые занимаются вопросами регулирования предпринимательской

деятельности. Мы считаем, что это направление радикальным образом инвестиционный климат в стране не изменит.

Из всех документов я бы выделила один, который, на мой взгляд, является наиболее важным и значимым, – это постановление «Про оподаткування і видачу документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності». Данный документ предполагает утверждение перечня разрешений, которые должны выдаваться исключительно через систему разрешительных центров. Это шаг вперед в области практической имплементации законодательства про разрешительную систему в направлении ее упрощения.

В то же время многие вопросы должны решаться не постановлениями правительства, а на уровне законодательного урегулирования. Я имею ввиду постановления «Про порядок митного контролю суднового постачання на морських і річкових флотах», «Про організацію діяльності суднових постачальників в Україні».

В целом же, постановления, предложенные нынешним украинским правительством, на сегодняшний день не смогут решить основной задачи – улучшения защиты прав частной собственности в Украине, поскольку этот вопрос связан с необходимостью проведения судебной реформы в стране. Данные постановления не в состоянии решить и второй главной задачи – упростить налоговое администрирование, снизить уровень налогового и регуляторного давления в Украине. Я подчеркиваю, что от этих документов можно ожидать определенный положительный или нейтральный эффект, но они не обеспечат ощутимого скачка в направлении активизации предпринимательской деятельности в Украине.

Печальным будет то, если продолжится практика, которая характерна сегодня для действующего правительства, – говорить одно, а делать совершенно другое. Достаточно вспомнить попытки усилить налоговое давление через введение транспортного сбора, через фактическую отмену некоторых элементов и механизмов системы упрощения налогового обложения (например, увеличение социальных страховых взносов для мелких предпринимателей).

В этой связи хочу обратить внимание еще на одно постановление Кабмина «Питання врахування у 2009 році від'ємного значення об'єкта обкладення податком на прибуток підприємств» № 427 от 22 апреля 2009 г. Оно, к сожалению, продолжает тенденцию, которая сформировалась за последние полгода, а именно увеличение налогового обложения предпринимателей. В этом документе речь идет о невозможности переноса убытков по ре-

* Статья подготовлена Институтом трансформации общества на основе выступления И. Акимовой во время пресс-конференции «Пакет регуляторных проектов от Кабмина: земной рай для украинского предпринимательства?» (ИнтерМедиа консалтинг, 13.05.2009).

зультатам 2008 года на налоговые периоды 2009 года. Те малые и средние предприятия, которым очень не просто защитить свои права, понесли большие убытки и, по текущему законодательству, могли бы учесть их в валовых затратах первого квартала 2009 года, чтобы уменьшить свои обязательства по платежам налога на добавленную стоимость. Теперь же, если это постановление будет зарегистрировано Минюстом и войдет в силу, предприниматели сделать это не смогут. Подобные решения правительства опять-таки свидетельствуют о разительной пропасти между публичными обещаниями и конкретными делами.

Почему вопреки действующему законодательству правительство пытается регулировать вопрос налогового обложения постановлениями Кабинета Министров Украины? Это неправильный путь решения проблемы. До тех пор, пока правительство не будет демонстрировать совпадения слов и дел, пока оно не начнет отталкиваться от определяющего принципа, что главные вопросы налогообложения должны регулироваться законами, а не постановлениями Кабмина, мы вряд ли сможем добиться значительного шага вперед по улучшению предпринимательского климата в Украине.

Я уверена, что регламентируемая деятельность вряд ли может быть эффективной. Это легко продемонстрировать на примере проекта постановления КМУ «Про тимчасове обмеження щодо здійснення заходів державного нагляду у сфері господарської діяльності на період до 31 грудня 2010 року». В данном постановлении предлагается приостановить некоторые плановые проверки и исключить результаты неплановых. Вся суть в том, что из перечня проверок, которые хотелось бы приостановить, исключаются самые важные, а именно проверки по оплате налогов и сборов в бюджет.

Особого внимания заслуживает проект постановления КМУ «Про термін дії ліцензії та впровадження певних видів господарської діяльності». Речь идет об увеличении платы за выдачу различных лицензий. Подобное нововведение показывает, что большинство мер, которые сейчас принимаются правительством в сфере бизнеса, носят чисто фискальный характер. Задача одна – увеличить поступления в бюджет! В частности, на этой мере планируется заработать порядка 7 млн. грн. Кроме того, сама процедура выдачи патентов и лицензий не просто дорогостоящая, а еще и забюрократизированная. Этим объясняется тот факт, что в Украине так мало ученых, которые занимаются изобретениями.

Рассмотрим, в частности, пример по солнечным батареям и ветряным установкам, т.е. альтернативным источникам энергии, которые очень популярны на Западе. Данный вопрос касается, прежде всего, системы государственной поддержки, потому что деньги на эти цели идут из государственного бюджета. В Германии, например, электроэнергия, которая добывается из альтернативных источников, в том числе от солнечных батарей, гарантируется дотацией в размере двух теперешних цен за киловатт (26–29 центов). Это неплохо, но подобная дотация отнюдь не является подспорьем малому и среднему бизнесу, т.к. солнечные батареи выпускаются достаточно крупными предприятиями. Мы должны отчетливо представлять, что сегодня такой путь получения электроэнергии является абсолютно неэффективным для Украины, поскольку он должен быть дублирован соответствующими мощностями по выпуску электроэнергии на традиционных видах. Последний факт: на-

пример, выработка ветряной энергии на мельнице по полному циклу – от момента производства до момента утилизации – требует большего объема традиционных видов энергии, чем той, которую она может выпустить сама. Поэтому в вопросах о государственных дотациях в этой сфере следует быть очень аккуратными. Меры правительства по стимулированию и развитию так называемых новых и альтернативных источников энергии – это «дымовая завеса», поскольку коммерческого и экономического обоснования, по сути, они не имеют. А значит, результат от такого вложения денег является сомнительным.

Необходимо напомнить, что в антикризисном плане, который сейчас реализуют страны Европейского Союза, предусматриваются прямо противоположные меры для поддержки бизнеса. Приблизительно на 70% уменьшена плата за регистрацию и использование патентов, в среднем на 25% предлагается снизить налоговые выплаты для предпринимателей.

Хочу высказать нашу позицию и по поводу игорного бизнеса. На сегодняшний день позиция Партии регионов заключается в том, чтобы объявить мораторий на проведение игорного бизнеса в городах Украины. Готовится несколько интересных законопроектов о местах концентрированного расположения такого вида бизнеса. При этом учитывается опыт и США, и стран Европы.

Для активизации бизнеса в Украине необходимо принимать меры, которые касаются не только непосредственно предпринимательской деятельности, но и банковской сферы. Рекапитализация коммерческих банков, которая архи-необходима для восстановления потенциально дешевых кредитов для малого и среднего бизнеса, пока осуществляется на бумаге. Сейчас же малые, средние и даже крупные предприятия сталкиваются с проблемой, когда те налоговые платежи предприятий, которые проводятся через проблемные банки, не доходят до налоговой службы. Но разбирательство почему-то происходит не между налоговой инспекцией и банком, а между налоговиками и предприятием. К сожалению, нынешняя власть не обращает внимания на такие вопросы. Хочу заметить, что в конце апреля этого года я зарегистрировала в Верховном Совете законопроект, который позволяет корректировать проблемы малого и среднего бизнеса. Он предполагает, что в случае поступления платежа в банк налоговое обязательство предприятия считается выполненным. К сожалению, предложенный документ еще даже не рассматривался, хотя мы акцентировали внимание на том, что закон неотложный, его необходимо утверждать и начинать работу.

Высокий уровень налогообложения и отсутствие действенной системы государственной поддержки мешают предпринимательству. В нашей стране много наукоемких отраслей – авиастроение, судостроение, металлургия и т.д., которые создают продукцию для рынка, обеспечивают людей работой и зарплатой. Поэтому государство должно поддерживать предприятия этих отраслей. Однако в Украине до сих пор нет рамочного закона о государственной поддержке предпринимательства. Этот документ, к сожалению, имеет такую же тяжелую судьбу, как и закон об акционерных обществах. Он был разработан под эгидой Антимонопольного комитета еще пять лет назад и неоднократно подавался в Верховный Совет. Но его принятие откладывается, и понятно почему – такой закон значительно повышает прозрачность государственной поддержки. А он в стране крайне необ-

ходим, поскольку является одним из краеугольных камней, без которых улучшение предпринимательского климата невозможно.

Развитие бизнеса в Украине прямо зависит и от силы национальной валюты. В настоящее время наблюдается определенная стабилизация гривны, что стало возможным благодаря четырем основным факторам – ослаблению доллара на внешних рынках, улучшению платежного баланса Украины, усилиям Национального банка, получению второго транша от МВФ.

Рассмотрим первый фактор, способствующий укреплению гривны, – возможное ослабление американской валюты на внешних рынках. Есть ли для этого предпосылки? Думаю, да. Нарастание уровня бюджетного дефицита США и желание его профинансировать через денежную эмиссию было основным пунктом обсуждения во время всех экономических дискуссий. И, как мы знаем, Соединенные Штаты решились на эту меру и осуществили дополнительную эмиссию, чтобы покрыть свой огромный и быстрорастущий бюджетный дефицит. Как следствие, доллар стал легче, а гривня усилилась.

Вторая причина укрепления гривны – улучшение платежного баланса Украины, что произошло после резкой девальвации гривны.

Третий фактор – действия Нацбанка, который предпринимал в четвертом квартале 2008 года ряд мер по снятию валютного ажиотажа, в первую очередь – у физических лиц. В частности, была введена продажа доллара по льготному курсу для тех банков, которые выдавали кредиты в иностранной валюте. Подобные меры НБУ, конечно же, сыграли свою роль – ожидания девальвации уменьшились.

Все эти факторы способствовали ревальвации гривны. Но будут ли они продолжать действовать в дальнейшем – это большой вопрос, поскольку тут кроются «подводные камни».

Во-первых, важно, насколько будет отличаться уровень инфляции в Украине в 2009–2010 гг. от уровня инфляции основных торговых партнеров Украины. Ведь на курс гривны по отношению к иностранным валютам в значительной степени влияет разница в инфляционных показателях. Сегодня мы продолжаем лидировать по уровню инфляции, и перспективы, что существующий ныне большой разрыв между Украиной и США, странами ЕС будет уменьшен, пока что нет. Хотя в апреле 2009 года наблюдалась тенденция к облегчению инфляционного давления и в годичном измерении инфляция сейчас составляет чуть более 16%, но, к сожалению, ожидания второго полугодия не очень позитивны. Почему? Потому что не были повышены существенным образом, как это было записано в Меморандуме с МВФ, коммунальные тарифы, не доведены до рыночного уровня цены на основные энергоносители, прежде всего на газ. Это, безусловно, приведет к резкому увеличению уровня инфляции к концу года. Именно данный фактор, наряду со сложившейся ситуацией в банковской сфере, будет одним из самых важных, которые будут влиять на даль-

нейшую девальвацию гривны, а не на ее укрепление. Если инфляция останется на прежнем высоком уровне по сравнению с нашими торговыми партнерами, то это подтолкнет номинальную девальвацию.

Во-вторых, большое значение будет иметь состояние платежного баланса. Если ухудшатся расчеты, например, по газу, то у нас моментально увеличится отрицательное сальдо торгового баланса. Это может произойти, если Россия предъявит Украине штрафные санкции за недобор объемов топлива, что происходит в последние месяцы. А заявления премьер-министра Ю. Тимошенко о решении данного вопроса с Москвой еще не значат, что он урегулирован окончательно и навсегда. Россия вполне может предъявить свои претензии уже завтра, что повлечет за собой моментальное ухудшение платежного баланса, и курс доллара вновь поползет вверх.

В-третьих, многое будет зависеть от ситуации в банковской сфере, от действий правительства и Нацбанка в этом секторе. Сейчас сложилась своеобразная «розовая картинка»: якобы и депозиты разрешили выдавать, и прекратился их отток из банков, и меньше стало призывов спасать банки. Но эта иллюзия скрывает нерешенные проблемы. В первую очередь, необходимо заметить, что депозиты юридические лица продолжают снимать. И как раз этот фактор рассматривают сейчас эксперты как наиболее рискованный. Кроме того, как мы уже отмечали, реальная рекапитализация банков так и не началась. Это означает, что большинство проблем банков на данный момент не решено.

Сегодня поступают тревожные сигналы о том, что иностранные кредиторы отечественных банков отказываются реструктуризировать задолженности. И это понятно, ведь нам предоставлен транш МВФ – значит, пожалуйста, расплачивайтесь. Отсутствие реструктуризации долгов поставит банки в более жесткие условия. А практика рефинансирования НБУ не покрывает все необходимые потребности, потому что этот процесс зажат в достаточно жесткие рамки. Сроки по обслуживанию долгов начинают истекать в мае 2009 г., т.е. второе полугодие пройдет под эгидой выплаты денег по долговым обязательствам. Все это повлечет за собой резкое осложнение ситуации в банковском секторе. И упаси нас Бог, чтобы в итоге «посыпались» банки. Тогда о стабильности обменного курса нужно будет забыть – и могут оправдаться самые пессимистичные сценарии. К сожалению, в этой сфере у нас ничего не изменилось по сравнению с началом года.

В-четвертых, не стоит забывать о наличии в Украине огромных политических рисков. И все, что связано с избирательной кампанией, представляет собой дополнительные стимулы, подталкивающие к росту бюджетного дефицита. Выборы, по определению, будут способствовать девальвации гривны. В то же время не думаю, что в течение лета произойдут какие-то резкие скачки в ту или другую сторону. Но предполагаю, что уже осенью курс доллара начнет расти по многим причинам: политическим, инфляционным, энергетическим.

ІНТЕРНЕТ-ХОЛДИНГ
ІНСТИТУТУ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУСПІЛЬСТВА

55 веб-ресурсів

www.SOSKIN.info