



**Н. Д. Матрусов,**

доктор экономических наук,  
главный научный сотрудник, Совет по  
изучению производительных сил РАН и  
Минэкономразвития (Москва, Россия)

**А. А. Чудин,**

научный сотрудник, Институт проблем  
управления им. В. А. Трапезникова РАН  
(Москва, Россия)

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЦЕЛОСТНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ «НАСЕЛЕНИЕ – ХОЗЯЙСТВО – ТЕРРИТОРИЯ»

*В статье сформулированы методологические основы неразрывного единства и взаимодействия трех основных подсистем жизнедеятельности общества: «население – хозяйство – природа (территория)»; определены ключевые проблемы и принципы управления этими подсистемами; показана роль мировоззрения, науки и метатехнологий в реализации целостного подхода при решении выявленных проблем; раскрыто содержание категории «геотрион» как системообразующей идеи при разработке данного подхода.*

**Ключевые слова:** система «население – хозяйство – территория», геотрион, целостный подход, православное мировоззрение.

**М. Д. Матрусов, А. А. Чудин (Росія)**

### МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ЦІЛІСНОГО ПІДХОДУ ДО УПРАВЛІННЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНИМИ РЕГІОНАЛЬНИМИ СИСТЕМАМИ «НАСЕЛЕННЯ – ГОСПОДАРСТВО – ТЕРИТОРІЯ»

*У статті сформульовано методологічні основи нерозривної єдності та взаємодії трьох основних підсистем життєдіяльності суспільства: «населення – господарство – природа (територія)»; визначено ключові проблеми й принципи управління цими підсистемами; показано роль світогляду, науки і метатехнологій у реалізації цілісного підходу при розв'язанні виявлених проблем; розкрито зміст категорії «геотріон» як системоутворювальної ідеї при розробці цього підходу.*

**Ключові слова:** система «населення – господарство – територія», геотріон, цілісний підхід, православний світогляд.

**N. D. Matrusov, A. A. Chudin (Russia)**

### METHODOLOGICAL BASES OF THE COMPLETE APPROACH TO MANAGEMENT OF FUNDAMENTAL REGIONAL SYSTEMS «THE POPULATION – ECONOMY – TERRITORY»

*In this article, the methodological bases of indissoluble unity and interaction of three basic subsystems of the ability to live in a society are formulated: «the population – economy – nature (territory)»; the key problems and principles of management of these subsystems are determined; the role of public outlook, science and metatechnology in realization of the complete approach is shown for the revealed problems; the meaning of a category «geotriion» – as the essential idea of the given approach development.*

**Key words:** system «the population – economy – territory», geotriion, complete approach, Orthodox outlook.

**Постановка проблеми.** Наступивший этап так называемой глобализации сильнее всего образом обострил множество проблем и процессов, по существу являющихся региональными. Главная их особенность – в теснейшей взаимозависимости социальных, экономических и экологических процессов. Однако до сих пор эта очевидная, все усиливающаяся взаимосвязь в основном декларируется, но конструктивно не анализируются.

Дисциплинарно-отраслевой принцип остается доминирующим в практике регионального прогнозирования, планирования и управления.

Так, «население» в его многомерной проблематике находится в центре внимания социологии и демографии, истории и этнографии, культуры и медицины. На «хозяйстве» сконцентрированы усилия отраслевых экономик, большого количества технических наук и их при-

кладных разделов. «Природа» исследуется системой наук о Земле – географией, геологией, частично экологией.

Целостная система «население – хозяйство (экономика) – природа (территория)» во взаимодействии ее частей до сих пор не имеет адекватного методологического и аналитического аппарата, хотя география, региональная наука и региональная экономика постоянно соприкасаются с данной триадной системой.

**Цель статьи:** сформулировать методологические основы реализации целостного подхода при решении ключевых проблем, возникающих при взаимодействии трех основных подсистем жизнедеятельности общества: «население – хозяйство – природа (территория)».

**Основные результаты исследования.** По нашему мнению, совершенно бесспорно то, что основным объектом глобального прогнозирования и управления, а также разнообразных его региональных производных должна выступать система «население – хозяйство – территория».

В свете современного миробытия необходима методология, позволяющая анализировать и прогнозировать развитие региональных систем в неразрывном взаимодействии трех основных подсистем жизнедеятельности общества: «население – хозяйство – природа (территория)». Фундаментальные, а не локальные, общие, а не частные задачи общества лежат в координатах названной триадной системы.

Парадокс развития земной цивилизации состоит в том, что, с одной стороны, необходимый для жизнедеятельности человечества инструментарий – техника и технология – достигли высочайшего уровня и непрерывно совершенствуются. Однако с другой стороны, столь же непрерывно и повсеместно обостряются, без заметных перспектив решения, узловые мировые проблемы во всех трех основных подсистемах Земли: населенческой (социальные, этнические, духовно-нравственные), хозяйственной (финансово-экономические), природно-территориальной (ресурсные, экологические).

Поразительно богатым и впечатляющим при этом является спектр равно доказуемых научных прогнозов будущего человечества – от глубоко пессимистических и тревожных до глубоко оптимистических и радужных.

Перечисленные выше проблемы во всех трех сферах жизнедеятельности общества – населенческой (социальной), хозяйственной (экономической), территориальной (природно-экологической) – относятся к разряду крупномасштабных, слабоструктурируемых, трудноформализуемых. Кроме того, из-за повсеместно взятой на вооружение искаженной иерархии ценностей при их решении формируются взаимно противоречивые цели. По нашему мнению, особенности таких проблем объективно структурируются в три группы: мировоззренческие, научные и технологические.

Мировоззренческие особенности и вытекающие из них трудности преодоления порождаются, прежде всего, человеческим фактором. Отдельные люди и их сообщества из-за разного мировоззрения зачастую поразному понимают схожие социально-экономические проблемы, что приводит к постановке различных целевых задач и соответствующему выбору средств их решения.

Научные трудности обуславливаются не вполне системным, точнее, нецелостным подходом при решении такого рода проблем.

Технологические трудности возникают по причине неразработанности соответствующих взаимосвязанных технологий, интегрируемых в своего рода метатехнологию для решения обсуждаемых проблем. Дело в том, что данные проблемы многоаспектны и разделяются, если можно так сказать, на множество разнообразных задач. А это требует использования таких технологий или, точнее, метатехнологий, которая позволяла бы отбирать из имеющихся, иногда совершенно различных технологий наилучшие и комплектовать из них единую – возможно, каждый раз уникальную – технологию (метатехнологию) для решения конкретной проблемы.

Для человечества всегда актуальными остаются «вечные» взаимосвязанные проблемы:

- проблема целостного (не фрагментарного) понимания мира, его основных целевых и ценностных факторов развития;
- проблема адекватного прогнозирования тесно взаимосвязанных социальных, экономических, экологических процессов и тенденций;
- проблема целенаправленного изменения состояния духовной, социальной и природной среды жизнедеятельности человека и общества.

Первостепенное место в этой проблемной триаде занимает понимание мира: «смысловое» (онтологическое), «целевое», «ценностное». Оно всецело зависит от мировоззрения, т. е. от совокупности жизненных принципов и постулатов, формирующих определенное отношение человека (и общества) к окружающему миру. Различное мировоззрение людей порождает у них ошибки, конфликты и противоречия при выборе целей и оценке качества решения проблем, а также способов их преодоления.

Первой методологической основой предлагаемого целостного подхода является мировоззрение.

Анализ истории человечества и отдельных человеческих судеб убеждает в том, что при принятии стратегических решений на любом уровне – государственном, семейном, личностном – люди руководствуются почти всегда не научными выводами, а мировоззренческими установками.

Мировоззрение находится в иной, нежели наука, системе координат, вместе с тем в значительной мере направляя вектор ее развития. В отличие от науки, мировоззрение не базируется на принципах доказательства, проверяемости и общественной полезности, и поэтому оно вполне может быть названо верой – в самом широком смысле этого слова. Однако именно мировоззрение лежит в основе целостного, а не фрагментарного понимания мира. Но мировоззрение не любое, а только истинное.

Более того, при внимательном рассмотрении обнаруживается, что вектор развития науки так или иначе обусловлен определенным мировоззрением.

Второй методологической основой целостного подхода является наука, изучающая во взаимодействии объективные процессы, протекающие в системе «население – хозяйство – территория», и необходимые для повышения эффективности функционирования этой системы управленческие механизмы.

Третьей методологической основой целостного подхода является метатехнология – иерархическая совокупность управленческих технологий, позволяющая целенаправленно изменять состояние и развитие систем «население – хозяйство – территория».

Предлагаемые технологии предназначены для разрешения трудностей, возникающих при управлении этими системами.

В результате проведенного научного анализа был выявлен фундаментальный объект исследования и управления: «население – хозяйство – территория», названный *геотрионом* [1]. Категория геотриона стала системообразующей идеей при разработке и формулировании целостного подхода.

Под целостным подходом мы понимаем органический синтез мировоззрения, науки и технологий (метатеchnологии).

Основные категории целостного подхода:

- объект управления (геотрион);
- мировоззрение (мировоззренческие элементы управления геотрионом);
- наука (исследование процессов функционирования и развития геотриона);
- метатеchnология (принципы и механизмы управления геотрионом).

Первая категория – геотрион – позволяет понять, какой объект исследования и управления используется в целостном подходе. Мировоззрение формирует систему ценностей и целей, определяющих вектор развития геотриона. Наука позволяет выявить природу и закономерности взаимодействия трех основных подсистем геотриона. Метатеchnология предназначена для разработки принципов и механизмов управления геотрионом.

Мировоззрение является важнейшей характеристикой отдельных «культурно-исторических типов» народов (по Н. Данилевскому) и отдельных цивилизаций (по О. Шпенглеру, П. Сорокину, А. Тойнби, Л. Гумилеву). В то же время мировоззрение людей одного и того же культурно-исторического типа или одной и той же цивилизации может принципиально различаться.

Мировоззрение при этом является духовно-нравственным и поведенческим стержнем существующих культурно-исторических типов (народов и цивилизаций) как структурно-дискретных частей человеческого общества.

Для понимания объективных закономерностей функционирования и развития геотрионов, а тем более, для эффективного управления ими необходимо не только учитывать, но и, по мере возможности, изменять в духовно-благодатном отношении мировоззрение населения территорий, принадлежащих к одному и тому же культурно-историческому типу.

Дело в том, что комплексные региональные и глобальные задачи современной науки не могут успеш-

но решаться на базе только научной аксиоматики и методологии. Современная наука не осознает и не учитывает определяющую роль в жизнедеятельности людей и общества таких мировоззренческих категорий, как:

- духовная и нравственная сила,
- произволение человека (свободная воля человека),
- Промысел Творца (фундаментальный духовный закон),
- абсолютные цели и ценности (истина, любовь, смысл жизни, спасение и т. п.),
- иные фундаментальные мировоззренческие и религиозные категории (судьба, зло, грех, смерть, благодать, благорастворение воздушных<sup>1</sup>).

Это объясняется тем, что современная наука не выявила тех объектов жизнедеятельности человека и общества, состояние и развитие которых, в первую очередь, определяется воздействием перечисленных выше категорий (причин)<sup>2</sup>.

Хотя, согласно утверждению академика И. В. Прангишвили, «к существованию высших Божественных сил приходят ученые разных позиций, из разных областей, поскольку объективно столкнулись с этой силой. Это говорит о том, что наука все больше нуждается в Боге и религии», поэтому «исключение Бога из структур мира, природы и человека, по мнению многих ученых, заводит науку в тупик» [2, с. 142; с. 145].

Целостный подход, ориентированный на геотрион, позволяет интегрировать, систематизировать и согласовывать между собой множество научных дисциплин, изучающих отдельные подсистемы, части или аспекты геотриона. В этом случае появляется возможность исследовать социальные, хозяйственные и природные процессы, происходящие в геотрионе, их взаимодействия, а также целенаправленно ими управлять.

С точки зрения целостного подхода, целью развития любого геотриона является максимально возможное увеличение и использование его совокупного энергетического потенциала: духовного, хозяйственного и природно-экологического. Именно от этого зависят такие характеристики геотриона, как социальная мобильность<sup>3</sup>, уровень хозяйственного развития и жизненная емкость его территории.

С точки зрения системного анализа, геотрион представляет собой тип функциональной системы, в которой взаимодействие отдельных подсистем должно быть направлено в идеале к реализации ее полного энергетического потенциала. Результат и эффективность функционирования геотриона обуславливается характером и степенью реализации его энергетического потенциала.

<sup>1</sup> *Благорастворение воздушных* – интегральный эколого-духовный параметр состояния природной среды и природных ресурсов. Он показывает, что освоение природного потенциала любой территории осуществляется непременно (осознанно или неосознанно) в координатах одной из трех мировоззренческих систем природопользования и жизнедеятельности:

- истощительно-разрушительной (безбожно-рыночной);  
 - рационально-эксплуатирующей (протестантско-прагматичной);  
 - облагораживающе-преобразующей (православно-духовной).

От выбора соответствующих координат всецело зависит стратегия, характер и способы освоения природных ресурсов и воздействия на среду обитания и, вместе с тем, здоровье населения, эколого-экономическая эффективность природопользования и хозяйствования, а также экологическое состояние территории.

В настоящее время завершается процесс интеграции конкретных показателей «благорастворения воздушных» в единый параметр.

<sup>2</sup> Более того, даже самый «фундаментальный объект» на Земле – человек, существующий всецело в координатах этих категорий, современной наукой «выносятся» из них – частично или полностью.

<sup>3</sup> Эта категория-параметр на данном этапе исследования вполне согласуется с одной из генеральных идей-категорий Питирима Сорокина «социальная мобильность».

Енергопотенціал геотриона включає в себе:

- потенціал населення (фізический, інтелектуальний, професійно-національний, культурно-духовний),
- потенціал господарства (транспортно-енергетический, виробнично-технологический, фінансовий),
- потенціал території (біоенергоресурсний, екологічний).

Визначення параметрів інтегрального енергопотенціала і методика розрахунків його показателів – актуальна дослідницька задача.

Во всіх трьох сферах геотриона – соціальної, економічної і природної – взаємодія здійснюється в двох основних формах: кооперації і конкуренції. Онтологічно конкуренція вторична і негативна, але в розумних межах вона виконує позитивну роль. Чрезмірна конкуренція породжує втрати енергопотенціала геотриона в населенчеській, господарській і природній підсистемах. В цьому випадку енергія окремих частин геотриона має різну направленість.

В ряді випадків конкуренція всередині геотриона або між геотрионами дозволяє виявити такі способи обміну його з зовнішнім середовищем, які призводять до мінімальних енергетическим втратам, а значить, до збільшення його сукупного енергопотенціала. Іншими словами, конкуренція є тільки допоміжним засобом пошуку найбільш ефективного співробітництва в геотрионі.

Згідно з православієм, будь-які дії людини, усвідомлені і неусвідомлені, мають духовну складову з певним вектором: центропрямительним – до Бога; або центростремічним – від Бога. В цих двох напрямлених процесах проявляється фундаментальна духовна закономірність, діюча на всіх рівнях – окремого людини, держави, всього людства.

Стан сучасного світу характеризується все більш домінуючим рухом від Бога. Цей висновок зроблено в Соціальної Концепції Руської Православної Церкви, присвяченій питанням прав людини і моральності. В ній утверджується наступне: «Агресивне меншість населення, ісповідує цінності західної цивілізації, в наше час посередством законодавства і засобів масової інформації практично нав'язує більшості решти населення планети відмовитися від поняття гріха і поняття злочину» [3].

По мірі зростання узгодженості людини між собою, а також з законами природи і духовними ідеалами (заповідями Бога) зростає соціальна і державна результативність життєдіяльності об'єкта.

Для цілісного підходу виключально важливі принципи управління системами «населення – територія». Визначено наступні принципи:

- Принцип геотрионності (принцип виявлення, структуризації і типізації об'єкта).
- Принцип неперервності і нелінійності розвитку геотриона (принцип аналізу стану і тенденцій розвитку).
- Принцип елітарності в розвитку геотриона (принцип виявлення і формування керуючої сили).
- Принцип оптимального використання сукупного енергопотенціала геотриона (принцип ієрархічного і гармонічного розвитку геотриона).

- Принцип необхідності повноти системи, реалізуючої цілі розвитку геотриона (принцип реалізованості цілей розвитку).
- Принцип трьохкритеріальної (соціальної, економічної і екологічної) оцінки розвитку геотриона.
- Принцип узгодженості волі людини між собою (принцип синергії).

Принцип синергії вимагає застосування найрізноманітніших технологій, в тому числі м'якого або резонансного управління.

Резонансне управління дозволяє враховувати мотивацію людини, використовуючи її позитивний духовний потенціал, розкривається в різних формах узгодженої, спільної життєдіяльності. По суті, в цій узгодженості конкретизується категорія «сродство», розкритою в трудах православною богослова Григорія Нисського. Вона виражає різну ступінь реакції людини на різні, переважно інформаційні, впливи.

Опытна експертна оцінка дозволила нам виділити наступні форми прояви соціально-духовного потенціала людини в суспільстві при реалізації стратегічних програм державного будівництва:

- участь;
- соціальна;
- співчуття;
- байдужість;
- неприязнь;
- ворожість;
- протидія.

Ідеологія, прийнята суспільством, породжує позитивну або негативну соціальну енергію і стає найважливішим фактором будівництва або руйнування народу і держави.

**Вместо заключения.** Категорія «світогляд», розглядається як одна з основних ланок цілісного підходу, на перший погляд, не має ніякого стосунку до науки. Однак по суті, прямо або косовно, зримо або неозороно, світогляд задає і визначає вектор наукової діяльності. Можливо навіть констатувати, тільки з певною часткою перебільшення, що в соціально-економічній сфері сучасна наука не тільки співробітничує з світоглядом, але і в значній мірі його «обслуговує». «Глобалістський», «ліберальний», «демократический» світогляд, домінуючий в наше час, визнається прогресивним, ефективним і істинним на основі відповідних «об'єктивних» висновків соціально-економічної науки.

В основі ж цілісного підходу – православний світогляд.

## Література

1. Матрусов Н. Д. Регіональне прогнозування і регіональне розвиток Росії : монографія / Н. Д. Матрусов. – М. : Наука, 1995. – 221 с.
2. Прангішвілі І. В. Системний підхід і загальносистемні закономірності / І. В. Прангішвілі. – М. : Синтез, 2000. – 528 с.
3. Соціальна Концепція Руської Православної Церкви. – М., 2006.

*Стаття надійшла до редакції 5 червня 2010 року*